

Föderalismus und Verantwortung
Eine Studie zum föderalistischen Denken
Denis de Rougemont's

DISSERTATION

der Rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät
der Universität Zürich
zur Erlangung der Würde eines Doktors der Rechtswissenschaft

vorgelegt von

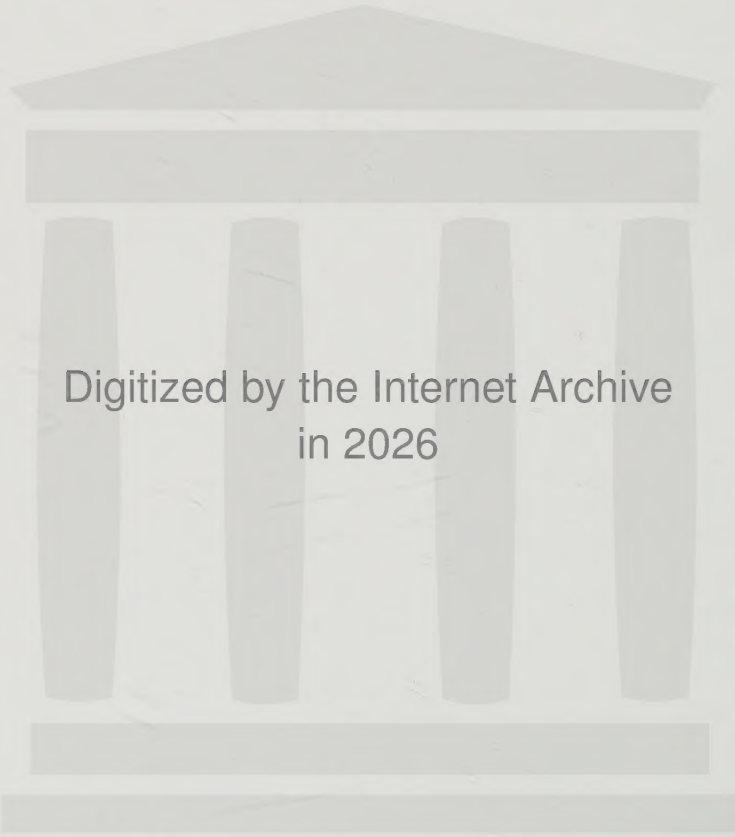
HEIDI E. VON SALIS-BILFINGER

von Bever/GR

genehmigt auf Antrag von
Herrn Prof. Dr. Werner Kägi

1981
—

Schulthess Polygraphischer Verlag AG, Zürich



Digitized by the Internet Archive
in 2026

**Föderalismus und Verantwortung
Eine Studie zum föderalistischen Denken
Denis de Rougemont's**

DISSERTATION

**der Rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät
der Universität Zürich
zur Erlangung der Würde eines Doktors der Rechtswissenschaft**

vorgelegt von

HEIDI E. VON SALIS-BILFINGER

von Bever/GR

**genehmigt auf Antrag von
Herrn Prof. Dr. Werner Kägi**

Schulthess Polygraphischer Verlag AG, Zürich

Die Rechts- und staatswissenschaftliche Fakultät gestattet hierdurch die Drucklegung vorliegender Dissertation, ohne damit zu den darin ausgesprochenen Anschauungen Stellung zu nehmen.

Zürich, den 9. Juli 1980

Der Dekan:

Prof. Dr. G. Hauser

Die gleiche Arbeit ist im Schulthess Polygraphischer Verlag AG, Zürich erschienen als Heft 25 der Reihe

Zürcher Studien zum öffentlichen Recht

Herausgegeben im Auftrag der Juristischen Abteilung der Universität Zürich von U. Häfelin, W. Haller, W. Kägi, G. Müller, H. Nef, D. Schindler und F. Zuppinger

© Schulthess Polygraphischer Verlag AG, Zürich 1981

Druck: Huber Druck AG, Entlebuch

Meinen Eltern





An dieser Stelle möchte ich Herrn Prof. Dr. Werner Kägi herzlich danken für das Vertrauen und die Unterstützung, die er mir während der Ausarbeitung der vorliegenden Dissertation entgegenbrachte. Mein Dank richtet sich sodann an Herrn Denis de Rougemont, der mir anlässlich eines Gesprächs wertvolle Hinweise zur Vervollständigung des Manuskripts gab. Frau Hanni Vetterli sei schliesslich gedankt für die Schreibarbeiten, die sie besorgte.

INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
Literaturverzeichnis	IV
Abkürzungsverzeichnis	X
1. Kapitel: Zur Person Denis de Rougemonts	1
§ 1 Leben und Werk Denis de Rougemonts	1
§ 2 Denis de Rougemont als Vertreter des föderalistischen Gedankengutes	7
2. Kapitel: Föderalismus in der politischen Realität	12
§ 1 Einleitende Bemerkungen	12
§ 2 Die Schweiz als föderalistisches Modell	14
Vorbemerkung	14
I. Entstehung (Faktoren, die zur Ent- stehung der Schweiz beigetragen haben)	15
A. Bedeutung der geographischen Landschaft	15
B. Historisch gewachsener Föderalismus	19
C. Soziale Momente	33
D. Christliche Tradition	34
E. Kulturelle Vielfalt	35
II. Die Stellung der Schweiz im zwanzigsten Jahrhundert	38
Vorbemerkung	38
A. Ausgangspunkt	38
B. Der föderalistische Charakter der Schweiz	40
C. Schweizerischer Föderalismus und totalitäre Bedrohung	46
D. Die Schweiz nach dem zweiten Welt- krieg (Ausblick)	52
§ 3 Föderalismus und Europa	53
Vorbemerkung	53
I. Europa als Einheit	53
A. Ausgangspunkt	53

B. Scheinbare Abhängigkeit Europas einerseits, scheinbare Uneinheit- lichkeit andererseits	54
C. Europa als Kultureinheit	55
D. Die Besonderheit der europäischen Situation im zwanzigsten Jahrhundert, insbesondere nach dem zweiten Weltkrieg	63
E. Uebertragung des europäischen Einheits- gedankens auf die politische Ebene	67
II. Europa als Föderation	68
Einleitende Bemerkungen	68
A. Kurzer Abriss der Anfängen der föderalistischen Bewegung im zwanzigsten Jahrhundert	70
B. Denis de Rougemonts Stellung im Besonderen	75
C. Europäische Föderation contra Nationalstaat	78
a) Der Nationalstaat	78
b) Das Verhältnis des Bürgers zum Nationalstaat	80
c) Das Verhältnis der europäischen Nationalstaaten untereinander	84
d) Nationalstaat und kulturelle Entwicklung	86
D. Die konkrete Ausgestaltung einer zukünftigen europäischen Föderation	87
a) Die Wiederentdeckung der Gemeinde	88
b) Die Bedeutung der Region	90
c) Das Schicksal der Nationalstaaten im Europa der Regionen	96
d) Die europäische Föderation	98
e) Die Schweiz und die europäische Föderation	105

3. Kapitel: Der Föderalismus als geistige Haltung	112
(Die geistigen Wurzeln des Föderalismus)	
§ 1 Einleitende Bemerkungen	112
§ 2 Die Person als zentraler Begriff einer personalistischen Haltung	113
I. Das personalistische Menschenbild als Ausgangspunkt	113
II. Der berufene Mensch	115
III. Vom berufenen Menschen zur Person	116
IV. Berufung aus christlicher Sicht	118
V. Berufung für den Nichtchristen	121
VI. Person - personale Gemeinschaft	122
VII. Person - Individuum	125
§ 3 Föderalismus auf personalistischer Grundlage	127
§ 4 Föderalismus als zentrale Position zwischen Individualismus und Kollektivismus	130
§ 5 Föderalismus und Freiheit	136
§ 6 Föderalismus und Friedensordnung	138
4. Kapitel: Die Beziehung des Föderalismus zu Erziehung und Kultur	140
§ 1 Föderalismus und Erziehung	140
A. Föderalismus und Erziehung in der Schweiz	140
B. Föderalismus und Erziehung im Hinblick auf eine zukünftige Föderation	143
C. Der umfassende Zusammenhang zwischen Föderalismus und Erziehung	145
§ 2 Föderalismus und Kultur	149
5. Kapitel: Versuch einer Würdigung	156

LITERATURVERZEICHNIS

- a) Denis de Rougemont, l'Ecrivain, l'Européen, Etudes et Témoignages publiés pour le soixante-dixième Anniversaire de Denis de Rougemont par André Reszler et Henri Schwamm, Neuchâtel 1976
Zitiert: Festschrift Rougemont

Rougemont Denis de:

Monographien:

- L'Amour et l'Occident, Paris 1939
Aufgabe oder Selbstaufgabe der Schweiz, Zürich 1941
L'Aventure occidentale de l'Homme, Paris 1957
Die Chancen Europas, Wien/Zürich 1964 = Les Chances de l'Europe, Neuchâtel 1962
Le Cheminement des Esprits, Neuchâtel 1970
La Confédération helvétique, Monaco 1953
Le Dialogue des Cultures, Neuchâtel 1962
Les Dirigeants et les Finalités de la Société occidentale, Lausanne 1972
L'Esprit européen, Neuchâtel 1947
Sur L'Etat de l'Union de l'Europe 1979, Rapport au Peuple européen, Paris 1979
Europa: Vom Mythos zur Wirklichkeit, München 1962
L'Europe en jeu. Trois discours suivis de Documents de la Haye, Neuchâtel 1948
Fédéralisme culturel, Neuchâtel 1965
Journal d'Allemagne, Paris 1938
Journal d'une Epoque, Paris 1968
Journal d'un Intellectuel en Chômage, Paris 1937 = Tagebuch eines arbeitslosen Intellektuellen, Zürich 1939
Journal des deux Mondes, Vivre en Amérique, Paris 1947
Lettre ouverte aux Européens, Paris 1970
Lettres sur la Bombe atomique, New York 1946
Lettres aux Députés européens, Neuchâtel 1950
Les Méfaits de l'Instruction publique aggravés d'une Suite de Méfaits 1972, Lausanne 1972
Nicolas de Flue, Légende dramatique en trois Actes, Neuchâtel 1939
The Christian Opportunity, New York 1963

La Part du Diable, New York 1942
Le Paysan du Danube, Lausanne 1932
Penser avec les Mains, Paris 1936
Les Personnes du Drame, New York 1944
Politique de la Personne, Paris/Genève 1934
Qu'est-ce que la ligue du Gothard, Neuchâtel 1940
Die Schweiz - Modell Europas, Wien/München 1965 = la Suisse ou l'histoire d'un peuple heureux, Paris 1965
L'un et le divers ou la Cité européenne, Neuchâtel 1970
Vingt-huit Siècles d'Europe, Paris 1961

Aufsätze:

L'Aar, Vocation d'un Fleuve, in De l'Aar à l'Europe, Genf 1969

Aspects culturels de la Coopération dans les Régions frontalières, in Bulletin de l'Institut universitaire d'Etudes européennes, Genf 1972, S. 66 ff.

L'Attitude fédéraliste, in Revue économique et sociale, 5. année, janvier 1947, S. 228 ff.

The Campaign of the European Congresses, in Ghita Ionescu, The New Politics of European Integration, London 1972, S. 10 ff.

La Cité européenne, in Paroles et Idées, 25 Discours 1920-1970 présentés par Jean Brauns, Bruxelles 1972, S. 281 ff.

Définition de la Personne, in Esprit, 3. année, Nr. 27 1934, S. 368 ff.

La vraie Défense contre l'esprit totalitaire, in les Cahiers protestants, 22. année Nr. 7, novembre 1938, S. 411 ff.

Die Einigung Europas, ein Modell eines Zusammenschlusses in Freiheit, in Otto B. Roegele, die Freiheit des Westens, Graz 1967, S. 579 ff.

Nos meilleurs Esprits, in Dauer und Wandel, Festschrift zum 70. Geburtstag von Carl J. Burckhardt, München 1961, S. 343 ff.

Europa und seine Kultur, in Schriftenreihe der deutschen Europa-Akademie, Amberg 1950, H. 8, S. 3 ff.

L'Europe en l'an 2000, in Fondation européenne de la Culture, Paris 1972, S. 7 ff.

L'Europe est d'abord une Unité culturelle, in Intégration, Bonn 1971, H. 3/4, S. 219 ff.

De l'Etat-nation aux Régions fédérées, in Europäische Probleme aus Wirtschaft und Politik, herausgegeben von Prof. Dr. F.A. Lutz, Erlenbach-Zürich/Stuttgart 1968, S. 107 ff.

Fédéralisme et Nationalisme, in Fédération, Paris 1954, S. 613 ff.

Vers une Fédération des Régions, in La Révolution fédéraliste, Paris 1969, S. 57 ff.

Die Krankheiten Europas, in Alfred Andersch, Europäische Avantgarde, Frankfurt a.M. 1949, S. 22 ff.

Un Modèle pour l'Europe, in Jahrbuch der NHG 1974, S. 144 ff.

Notes pour une Ethique du Fédéralisme, in Menschenrechte, Föderalismus, Demokratie, Festschrift zum 70. Geburtstag von Werner Kägi, Zürich 1979, S. 260 ff.

Les Options fondamentales de l'Europe, in Annuaire 1957 de l'Institut universitaire d'Etudes européennes de Turin, Turin 1957, S. 12 ff.

Orientation vers une Europe fédérale, in Bulletin SEDEIS, Futuribles, Paris 1963, Nr. 853, Suppl. II (Futuribles Nr. 56), S. 5 ff.

Originalité de la Culture européenne comparée aux autres Cultures, in Schweizer Monatshefte, Zürich 1960, H. 5, S. 506 ff.

Préface à une Littérature, in Esprit, 3. année Nr. 25, octobre 1934, S. 24 ff.

Principi della Dottrina federalista, in Piccola antologia federalista, Giovane Europa Editrice, Rom 1956, S. 31 ff.

Pourquoi des Régions, in Colloque sur les Régions transfrontalières de l'Europe, Association des Instituts d'Etudes européennes, Genève 1975, S. 9 ff.

Qu'est-ce que la Culture? Quatre thèses et une hypothèse, in Cahiers de l'Alliance culturelle romande Nr. 18, Genève 1972, S. 7 ff.

La Région n'est pas un Mini-Etat, in Bulletin du Centre européen de la Culture, 12. année, Nr. 5/6 hiver 1969/70, S. 31 ff.

Le Sens de nos Vies ou l'Europe, in Quaderni ACI, Turin 1952, S. 39 ff.

Rougemont Denis de/Muret Charlotte, The Heart of Europe: Switzerland, New York 1941

- b) Barth Karl, Kirchliche Dogmatik Bd. III 4. Teil, die Lehre von der Schöpfung, Zollikon-Zürich 1951
- Calgari Guido; Hunziker F., Il nostro San Gottardo, Trogen 1936
- Helvetische Consulta vom 12. Dezember in St. Cloud, in in Actensammlung aus der Zeit der Helvetik, bearbeitet von Johannes Strickler, Bd. IX, Bern 1903
- Egli Emil, Dennoch die Hoffnung Schweiz, Zürich 1977
- Favre Antoine, Droit constitutionnel suisse, 2. A. Fribourg 1970
- Fleiner Fritz; Giacometti Zaccaria, Schweizerisches Bundesstaatsrecht, Zürich 1949, unveränderter Nachdruck Zürich 1976
- Gagliardi Ernst, Geschichte der Schweiz, Bd. 1 Zürich 1934
- Gasser Adolf, Gemeindefreiheit als Rettung Europas, 2. A. Basel 1947
- Gerbet Pierre, La Genèse du Plan Schuman, Lausanne 1962
- Germann Oscar Adolf, Erinnerungen, Bern 1973
- Goethe Johann Wolfgang, Dichtung und Wahrheit, 1. Teil 5. Buch
- Gouzy Jean-Pierre, Les Pionniers de l'Europe communautaire, Lausanne 1968
- Hersch Jeanne, Von der Einheit des Menschen, Zürich/Köln 1978
- Huber Max, Vermischte Schriften, Bd. 1, Heimat und Tradition, Zürich
- Huch Ricarda, Römisches Reich Deutscher Nation, Berlin 1934
- Kägi Werner, Vom Sinn des Föderalismus, Separatdruck aus dem Jahrbuch "Die Schweiz", Jahrbuch der NHG 1944
- Schweiz - Europa - Menschheit, Selbstbehauptung und Mitverantwortung, in Schweizer Monatshefte, 40. Jg. April 1960 - März 1961, S. 741 ff.
- Persönliche Freiheit, Demokratie und Föderalismus,

in die Freiheit des Bürgers im schweizerischen Recht, Festgabe zur Jahrhundertfeier der Bundesverfassung, Zürich 1948, S. 53 ff.

Der Föderalismus hat auch eine Zukunft, in der Weg der Schweiz, Jahrbuch der NHG 1964, S. 104 ff.

König Paul, Gonzague de Reynold: die föderalistischen Grundlagen seines europäischen Gedankens, Winterthur 1960

Lang Kaspar, Die Philosophie des Föderalismus, Versuch einer ethisch fundierten Staatsphilosophie der Verantwortung, Zürich 1971

Lasserre David, Schicksalsstunden des Föderalismus, Zürich 1963

Martin William, Histoire de la Suisse, Lausanne 1959

Proudhon Pierre-Joseph, Du Principe fédératif, Paris 1863

Rappard William, Die Bundesverfassung der schweizerischen Eidgenossenschaft 1848-1948, Zürich 1948

Reibstein Ernst, Respublica Helvetiorum, Bern 1949

Les Relations diplomatiques de la France et de la République helvétique 1798-1803, herausgegeben von Emile Dunant, Basel 1901

Reynold Gonzague de, Défense et Illustration de l'Esprit suisse, Neuchâtel 1939

La Suisse une et diverse, Fribourg 1923

Schäppi Peter, Der Schutz sprachlicher und konfessioneller Minderheiten im Recht von Bund und Kantonen, Zürich 1971

Scholl Inge, Die weisse Rose, Frankfurt a.M. 1977

Schlussbericht der Arbeitsgruppe für die Vorbereitung einer Totalrevision der Bundesverfassung, Bern 1973

Schmid Karl, Aufsätze und Reden, Zürich 1957

Viletta Rudolf, Abhandlung zum Sprachenrecht mit besonderer Berücksichtigung des Rechtes der Gemeinden des Kantons Graubünden, Zürich 1978

Weilenmann Hermann, Pax Helvetica, Erlenbach-Zürich 1951
Die vielsprachige Schweiz, Basel 1925

Wiederkehr Elsbeth, Föderalistische Schweiz, europäische
Integration, Diessenhofen 1978

Zippelius Reinhold, Allgemeine Staatslehre, 6. A. München
1978

ABKUERZUNGSVERZEICHNIS

a.a.O.	am angeführten Ort
Art.	Artikel
BBl	Bundesblatt
Bd.	Band
BV	Bundesverfassung der schweizerischen Eidgenossenschaft vom 29.5.1874
CERN	Conseil Européen pour la recherche nucléaire
d.h.	das heisst
Kap.	Kapitel
NHG	Neue Helvetische Gesellschaft
op. cit.	opus citatum
S.	Seite
UEF	Union europäischer Föderalisten
UEM	United Europe Movement
vgl.	vergleiche
z.B.	zum Beispiel
zit.	zitiert

1. KAPITEL

ZUR PERSON DENIS DE ROUGEMONT

§ 1 LEBEN UND WERK DENIS DE ROUGEMONT

Denis de Rougemont wird am 8. September 1906 in Couvet, das im neuenburgischen Val de Travers liegt, als Sohn des dortigen Pfarrers Georges de Rougemont und dessen Frau Alice Sophie geboren (1). Die Familie "de Rougemont", die zu den vornehmen Geschlechtern Neuenburgs zählt, ist dort seit dem 14. Jahrhundert ansässig. Ueber Generationen waren ihre Mitglieder im Staatsdienst tätig, im Dienste an der Gemeinschaft also - eine Tradition, die sich im weiteren Sinne auch auf Denis de Rougemont überträgt (2).

Seine Primarschuljahre verbringt Rougemont in Couvet. Die zutiefst negativen Schuleindrücke aus diesen Jahren hält er später fest in "Les Méfaits de l'instruction publique", die 1929 erscheinen. Dieses Werk stellt den Beginn einer ganzen Reihe von "öffentlichen" Tagebüchern dar (3), die Rougemont selber als "journaux non intime" bezeichnet (4). Rougemont empfindet die Schule in erster Linie als Einengung, als eine Schule des Konformismus, die jede Eigenständigkeit der

1) Vgl. für das Folgende "Denis de Rougemont, L'écrivain l'européen", Neuchâtel 1976, S. 313 ff. hier zitiert als "Festschrift Rougemont".

2) François Bondy, Personalist, Mythoanalytiker, Europäer, in Festschrift Rougemont, S. 16

3) Op. cit. S. 21

4) Rougemont führt dazu aus: "... le journal non intime est une composition, très libre en vérité mais sans plus d'arbitre que de système. S'il est vrai que jamais l'on ne s'y laisse mentir pour l'innocent plaisir du conte, ..., en revanche on y omet sans scrupules tout ce que l'on n'a pas vu soi-même, ni souffert ou ressenti au plus intime; tout ce qui n'appartient pas au drame entre l'époque et la personne qui vit en elle et qui en écrit - je ne dis pas qui la décrit", Rougemont, Journal d'une époque, S. 8

Schüler abtötet: "L'école me rendit au monde, vers l'âge de dix-huit ans, crispé et méfiant, sans cesse en garde contre moi-même à cause des autres desquels il ne fallait pas différer, profondément hypocrite donc et le cerveau saturé d'évidences du type 2 et 2 font 4, ou: tous les hommes doivent être égaux en tout."(1) Und weiter: "Mais on avait brisé en nous ces ressorts de la révolte et de la libération d'une personnalité: l'imagination, le sens de l'arbitraire et le sens de la relativité des décrets humains."(2)

1918 wechselt er über nach Neuenburg, wo er zuerst das Collège latin und darauf das Gymnasium besucht. Seine anschließenden Studien sprachlicher, historischer, philosophischer und psychologischer Richtung beginnt er in Neuenburg, setzt sie dann aber in Wien (1927-28) und Genf (1928-29) fort und schliesst sie 1930, wiederum an der Universität Neuenburg, mit einer licence ès lettres ab. Diese Studienjahre bieten Rougemont Gelegenheit zu ausgedehnten Reisen durch verschiedene Teile Deutschlands, Ungarn und Italien, die teilweise wiederum Eingang in sein (veröffentlichtes) Tagebuch gefunden haben (3).

1931 begibt er sich nach Paris, wo er zunächst Mitarbeiter bei den Zeitschriften "Plans" und "la Nouvelle Revue française" sowie beim Verlag "Editions Je Sers" wird. In dieses Jahr fallen die entscheidenden Begegnungen mit Alexandre Marc, Emmanuel Mounier, Arnaud Dandieu und Robert Aron, die ihn zum Personalismus und von da auch zum Föderalismus führen. Personalismus und Föderalismus werden fortan richtungsweisend für ihn. 1932 stellt er seine literarische Tätigkeit ganz in den Dienst der personalistischen Bewegung, indem er bei

1) Rougemont, Les Méfaits de l'instruction publique 1929 aggravés d'une Suite de Méfaits 1972, Lausanne 1972, S. 15

2) op. cit. S. 16

3) Rougemont, Le paysan du Danube, Lausanne 1932

den Zeitschriften "Esprit" und "Ordre Nouveau" mitarbeitet und daneben selbst eine personalistische Zeitschrift herausgibt, die er "hic et nunc" nennt (1). Diese letztere ist stark vom Gedankengut des Basler Theologen Karl Barth und des Dänen Sören Kierkegaard beeinflusst. 1933 wird er nach dem Konkurs des Verlags "Editions Je Sers" arbeitslos und verbringt daher, nunmehr jung verheiratet, ein Jahr auf der Atlantikinsel "Ile de Ré". Ueber diese Periode entsteht das Tagebuch "Journal d'un Intellectuel en chômage" (2).

Die kommenden Jahre sind durch eine intensive schriftstellerische Tätigkeit gekennzeichnet. Erstaunlich ist dabei die ausserordentliche Vielfalt der behandelten Themen. In "Politique de la Personne" (1934) und "Penser avec les mains" (1936) legt Rougemont seine personalistische Haltung dar. Bereits hier setzt er sich mit dem Totalitarismus und besonders mit dem Faschismus auseinander. Dieses Phänomen lernt er 1935-36 anlässlich seines Aufenthaltes als Lektor für französische Literatur an der Universität Frankfurt aus nächster Nähe kennen. Insbesondere nimmt er an einer nationalsozialistischen Massenveranstaltung teil, die ihn die Gefahr des Faschismus erkennen lässt (3). Seine Eindrücke aus dieser Zeit gibt er im "Journal d'Allemagne" wieder (4). Ganz anderer Natur ist sein Werk "l'Amour et l'Occident" (5), dem er hauptsächlich seine literarische Berühmtheit verdankt. Darin setzt er sich mit den Tristan-Epen, der Katharensekte und den Troubadouren des 11. und 12. Jahrhunderts auseinander.

1939 kehrt er angesichts der bedrohlichen Weltlage in die Schweiz zurück. Auf die schweizerische Landesausstellung

1) Vgl. hinten, S. 75

2) Rougemont, Journal d'un intellectuel en chômage, Paris 1937

3) Rougemont, Journal d'une époque, Paris 1968, S. 318 ff.

4) Rougemont, Journal d'Allemagne, Paris 1938

5) Rougemont, L'Amour et l'Occident, Paris 1939

desselben Jahres hin verfasst er ein Festspiel mit dem Titel "Nicolas de Flüe", zu dem Arthur Honegger die Musik komponiert. Von diesem Zeitpunkt an befasst er sich in verschiedenen Werken mit dem Thema "Schweiz", am eindringlichsten vielleicht in "Mission ou démission de la Suisse", das eine Rückbesinnung auf die schweizerischen Grundwerte darstellt und 1940 erschienen ist (1). Bei Ausbruch des zweiten Weltkrieges wird er zum Aktivdienst einberufen. 1940 trägt ihm ein Zeitungsartikel über den Einzug Hitlers in Paris, der in der Gazette de Lausanne erschienen ist, vierzehn Tage Arrest ein (2). Ebenfalls im Sommer des Jahres 1940 gründet er zusammen mit Theophil Spoerri den "Gotthardbund", der einen unbedingten Widerstand gegen Hitler zum Ziele hat (3). Im August desselben Jahres wird er vom Dienst befreit. Er nimmt einen Spezialauftrag der Pro Helvetia an, der darin besteht, in den Vereinigten Staaten und verschiedenen Ländern Südamerikas eine Reihe von Vorträgen zu halten. Ende August verlässt er die Schweiz. Er lässt sich in der Nähe von New York und später in Princeton nieder, bis er 1946 vorübergehend und 1947 definitiv in die Schweiz zurückkehrt (4). In dieser Periode verfasst er unter anderem "The Heart of Europe: Switzeland" (5), "La Part du Diable" (6), "Les Personnes du Drame" (7) und seine "Lettres sur la Bombe atomique" (8). In diesen Jahren

-
- 1) Weitere Werke zum Thema "Schweiz" sind "La Confédération helvétique", Paris 1953; "La Suisse, ou l'Histoire d'un Peuple heureux", Paris 1965
 - 2) Rougemont, Journal d'une époque, S. 423 ff.
 - 3) Rougemont, op. cit. S. 422 f.; 429 ff.; vgl. auch hinten, S. 16 f.
 - 4) Diesen Lebensabschnitt beschreibt er in seinem "Journal des deux Mondes, Vivre en Amérique", Paris 1947.
 - 5) Rougemont, The Heart of Europe: Switzerland, New York 1941
 - 6) Rougemont, La Part du Diable, New York 1942
 - 7) Rougemont, Les Personnes du Drame, New York 1944
 - 8) Rougemont, Lettres sur la Bombe atomique, New York 1946

lernt er auch eine Reihe von prominenten, im Exil lebenden Europäern kennen, mit denen er seither in Freundschaft verbunden ist (1). 1946 hält er anlässlich der "Rencontres internationales de Genève" seine erste Rede über die Zukunft Europas, die nur in einer europäischen Einigung bestehen könne (2). Diese Rede bildet den Auftakt zu seinem ausserordentlich starken Engagement für ein auf föderativer Basis geeintes Europa. Das beharrliche Wirken auf dieses Ziel hin ist seither kennzeichnend für ihn. 1947 zieht er in das nahe bei der Schweizer Grenze gelegene Ferney-Voltaire (Frankreich). Im selben Jahr nimmt er am Kongress Europäischer Föderalisten teil, im folgenden Jahr ist er massgeblich am Zustandekommen des Europa-Kongresses von Den Haag beteiligt, wo er der Kulturkommission vorsteht (3). Seine Besorgnis um Europa drückt sich in dem ebenfalls 1948 erschienenen Buch "L'Europa en jeu" aus. "Europa" wird damit zu einem weiteren grossen Thema seiner schriftstellerischen Tätigkeit.

In den folgenden Jahren entfaltet er eine Reihe von Tätigkeiten, die alle von der Idee eines vereinten Europas getragen werden. Davon seien hier nur ein paar wenige herausgegriffen. 1950 wird Rougemont Direktor des neu gegründeten "Centre européen de la Culture", 1951 gründet er die "Association européenne des Guildes et Clubs du Livre", um nur diese Beispiele seiner Bemühungen um die europäische Kultur zu nennen. In zahlreichen Vorträgen, Zeitungsartikeln oder grösseren Publikationen stellt er die Notwendigkeit einer europäischen Föderation dar, wirbt er für ein vereintes Europa, das er dem Europa der Nationalstaaten gegenüberstellt. In diesem Zusammenhang seien auch seine "Lettres aux Députés européens"

1) U.a. Alexis Léger, Saint-Exupéry, André Breton, in Festschrift Rougemont, S. 314

2) Vgl. hinten, S. 76

3) Näheres vgl. hinten, S. 72 ff., S. 76 f.

erwähnt (1), die einen eindringlichen Appell an die Abgeordneten der beratenden Versammlung des Europarates darstellen, die Einigung Europas im Sinne einer Föderation voranzutreiben. Er organisiert Kolloquien, lädt zu Konferenzen, hält Kurse an Universitäten (2). Dazwischen unternimmt er ausgedehnte Reisen (3). Einerseits befasst er sich intensiv mit der abendländisch-europäischen Kultur (4), andererseits tritt er für einen Dialog der verschiedenen Kulturen ein (5). Sein literarisches Schaffen bringt ihm im Laufe der Zeit immer grössere Anerkennung sowie verschiedene Literaturpreise ein (6). 1965 unterbricht ein Herzinfarkt seine Aktivitäten, die er aber im gleichen Jahr wieder aufnimmt. Zu Beginn der siebziger Jahre tritt ein neues Anliegen in den Vordergrund: Das Europa der Regionen. Rougemont befürwortet hauptsächlich eine grössere regionale Eigenständigkeit sowie eine regionale Zusammenarbeit über die staatlichen Grenzen hinweg. Dieses Thema greift er auch in seinem 1977 erschienenen Werk "L'Avenir est notre affaire" auf. Die Region wird zur Alternative des Nationalstaates.

Seit 1973 lebt Rougemont in Saint-Genis-Pouilly. In seinen jüngsten Werken wandelt sich die Thematik nochmals: Rougemont wird zum engagierten Kämpfer für den Schutz der Umwelt, für die Erhaltung der Natur und der Tierwelt (7). Gerade auch

-
- 1) Rougemont, Lettres aux Députés européens, Neuchâtel 1950
 - 2) So auch an der ETH Zürich, im Wintersemester 1966/67, wo er eine Vorlesung über Föderalismus hält.
 - 3) 1951 Indien, 1952 verschiedene europäische Länder, 1961 USA, 1962 Tunesien und Libanon etc.
 - 4) Mit diesem Thema befasst er sich namentlich in "L'Aventure occidentale de l'Homme", Paris 1957; "Vingt-huit Siècles d'Europe", Paris 1961; "Les Chances de l'Europe", Neuchâtel 1962; "Lettre ouverte aux Européens", Paris 1970
 - 5) Davon handelt "Le Dialogue des Cultures", Neuchâtel 1962
 - 6) Die Universität Zürich verleiht ihm im Jahre 1971 die Würde eines Ehrendoktors der juristischen Fakultät.
 - 7) Vgl. hinten, S. 145

aus diesen letzten Schriften spricht jedoch seine unverminderte Besorgnis um den modernen Menschen und die menschliche Gemeinschaft (1). Diese Besorgnis bleibt Tenor seiner früheren, wie auch seiner späten Werke.

§ 2 DENIS DE ROUGEMONT ALS VERTRETER DES FÖDERALISTISCHEN GEDANKENGUTES

Wie wir gesehen haben, zeichnet sich Denis de Rougemonts Werk durch eine ausgesprochene Vielfalt der behandelten Themen aus (2). Die Schriften, die sich in irgendeiner Weise auf den umfassenden Komplex des Föderalismus beziehen, haben darin einen wesentlichen Anteil. Dennoch sind sie in ihrer Gesamtheit wenig bekannt. Denis de Rougemonts Ruhm gründet sich vielmehr auf sein literarisches Werk, in erster Linie auf "l'Amour et l'Occident". Auch hier ist jedoch zu sagen, dass Rougemont vorwiegend in Frankreich und den Vereinigten Staaten Beachtung findet, ja es herrscht vielfach die Meinung - wohl wegen seiner Wohnsitznahme in Frankreich -, Rougemont sei französischer Staatsbürger. Im deutschsprachigen Raum und vor allem in der deutschen Schweiz ist Rougemont noch viel zu wenig bekannt.

Ziel der vorliegenden Arbeit ist einerseits die Darstellung von Rougemonts Erwägungen über den Föderalismus. Diese sollen zueinander in Bezug gestellt werden, so dass aus den in den verschiedensten Schriften verstreuten Äusserungen ein Gesamtbild entsteht. Sodann geht es auch ganz allgemein darum, in der deutschen Schweiz einmal auf Denis de Rougemont als einen der hervorragendsten Schweizer Vertreter des föderalistischen Gedankenguts im zwanzigsten Jahrhundert hinzuweisen.

1) Zuletzt in "Sur l'état de l'union de l'Europe 1979", Paris 1979

2) Vgl. oben, S. 3 f.

Denis de Rougemont, der Föderalist, ist zunächst Vertreter einer schweizerischen Minderheit. Als solcher hat er ein ganz besonderes Sensorium für die Ausgewogenheit der schweizerischen Verhältnisse, für das schwer zu erringende Gleichgewicht, das auf der Respektierung der Minderheiten, ja, auf deren Annahme als Bereicherung des Ganzen beruht. Die föderalistische Struktur der Schweiz ist wesentliche Voraussetzung dafür, dass jede Minderheit ihren Lebensraum und die ihr gemässen Entfaltungsmöglichkeiten findet. Für den Angehörigen einer sprachlichen Minderheit, der grössten zwar, aber dennoch einer Minderheit, ist der schweizerische Föderalismus lebensnotwendig. Es erstaunt daher nicht, dass gerade ein Vertreter einer Minorität in solchem Masse für den föderalistischen Gedanken eintritt, wie es Rougemont tut. Eine auffallende Parallele zeigt sich hier zu Gonzague de Reynold, dem zweiten bedeutenden Schweizer Föderalisten des zwanzigsten Jahrhunderts, der ebenfalls aus der französischen Schweiz stammte.

Rougemont ist also Romand. Gerade in der welschen Schweiz, am meisten wohl im Kanton Waadt, herrscht nun aber die weit verbreitete Vorstellung, Föderalismus bestehe vorwiegend in der Ablehnung all dessen, was von "Bern" kommt. Föderalismus in diesem Sinne weist eine stark individualistische und partikularische Seite auf. Er verharret in der Negation und führt zu einer Einengung des Horizontes. Dieser "Föderalismus" ist Rougemont fremd. Föderalismus erschöpft sich nicht in der ausschliesslichen Betonung der Vielheit, diese entfaltet sich vielmehr innerhalb einer grösseren Einheit. Beide, Einheit und Vielfalt gehören notwendig zusammen: "Unité dans la diversité".

Der grössere Rahmen ist für Rougemont zunächst die Schweiz. In seinen Schriften über den Föderalismus ist deutlich die schweizerische Ausprägung des föderalistischen Prinzips zu erkennen. Nie erschöpfen sie sich in theoretischen Ausführungen; der Föderalismus erscheint als ein in der schweizerischen Wirklichkeit gelebtes Prinzip. Gerade darin

zeigt sich die tiefe Verbundenheit Rougemonts mit seiner Heimat. Föderalismus und schweizerische Realität fallen in seinen Werken zusammen. Die Bedeutung der Schweiz wird überdies dadurch erhöht, dass sie, gemäss Rougemont, bis zum jetzigen Zeitpunkt das einzige Beispiel eines gelebten Föderalismus innerhalb Europa darstellt. Rougemont verliert sich nun aber trotz seiner Bewunderung nicht in einer unkritischen Verherrlichung der Schweiz. Sein Bemühen geht um die objektive Darstellung der schweizerischen Verhältnisse. Dazu gehört das Aufzeigen der im schweizerischen Alltag auftretenden, das föderalistische Zusammenleben betreffenden Probleme. Rougemont verurteilt den kleinlichen "Kantönligeist" und die an den Bund gestellte, unbegrenzte Forderung nach finanziellen Mitteln ebenso sehr wie die in jüngster Zeit immer stärkeren zentralistischen Tendenzen, die vermehrte finanzielle Abhängigkeit vom Bund und die immer geringere Bedeutung der Gemeinde. Rougemont zeigt sich hier als scharfer Beobachter, der diese Gefahren zuweilen mit feiner Ironie oder auch Sarkasmus schildert. - Rougemont erkennt in der föderalistischen Struktur der Schweiz einen ihrer hauptsächlichen Wesenszüge. Mit dem Aufkommen des Totalitarismus ruft er zur Rückbesinnung auf die eigentlichen schweizerischen Werte auf. Dem totalitären Staat, der auf einer gewaltsamen Unterordnung aller unter einen zentralen Willen beruht, stellt er den föderalistischen Aufbau von unten nach oben entgegen, dessen höchster Wert die menschliche Person ist. Gegen den totalitären Machtanspruch tritt er für die Daseinsberechtigung des Kleinstaates ein. In diesem Punkt zeigt sich eine Parallele zwischen Rougemont und dem grossen Basler Jacob Burckhardt.

Gerade in seiner Bejahung des schweizerischen Föderalismus liegt nun aber der Kern eines weiteren Engagements. Die Schweiz ist Ausdruck einer typisch europäischen Vielfalt. Sie ist gemäss Rougemont Wahrerin einer Form des Zusammenlebens, die wesentlich durch die Vielgestaltigkeit der europäischen Kultur geprägt ist und wie geschaffen erscheint, diese

zu erhalten. Der Einsatz für den schweizerischen Föderalismus weitet sich daher aus zugunsten der Verwirklichung des föderalistischen Prinzips auf europäischer Ebene. Rougemont ist nicht nur Romand, nicht nur Vertreter einer Minderheit, auch nicht nur Schweizer. Seine föderalistischen Erfahrungen, die er im kleinen Rahmen gemacht hat, lassen ihn zur Ueberzeugung kommen, die Rettung des vom Krieg erschütterten, vom Totalitarismus bedrohten Europa liege in seiner Einigung auf föderalistischer Grundlage. Rougemont wird zum überzeugten Europäer. Als gemeinsame Basis Europas erkennt er die europäische Kultur, die ihrerseits gekennzeichnet ist durch die ständige Auseinandersetzung zwischen verschiedenen Kulturströmungen. In ihrem Mittelpunkt steht jedoch immer die menschliche Person. Diese Spannungen und vor allem ihre Ueberwindung finden ihre Entsprechung im föderalistischen Zusammenleben. - Aus europäischer Sicht beurteilt er fortan auch die Schweiz. Er fordert insbesondere eine Oeffnung gegenüber Europa. Gerade ihre Jahrhunderte alte föderalistische Tradition befähigt sie, sich aktiv an der Neugestaltung Europas zu beteiligen.

Diese Entwicklung vom Romand zum Europäer hin mündet in einen umfassenden Einsatz Rougemonts zugunsten der Verwirklichung des föderalistischen Prinzips. Rougemonts Schriften bilden nur einen, wenn auch wichtigen Teil davon. Rougemont stellt seine gesamte Person in den Dienst an der föderalistischen Idee. Dieses Engagement ist nun sehr deutlich aus seinen Werken herauszuspüren. Rougemont beschreibt den Föderalismus in seiner konkreten Ausgestaltung, als gelebtes Prinzip. Nichts liegt ihm ferner als eine abstrakte, systematische Darstellung. Eine solche lehnt er als mit dem Wesen des Föderalismus unvereinbar ab (1). Mit einer gewissen ihm eigenen Grosszügigkeit geht er andererseits über die sich in einem Gemeinwesen föderalistischer Prägung ergebenden Einzelfragen

1) Vgl. S. 47 und dortige Zitate

hinweg. So lässt er gelegentlich offen, wie ein bestimmtes Problem im Einzelfall zu lösen sei. Dagegen gibt er Richtlinien, versucht er die grossen Zusammenhänge aufzuzeigen. Seine Schriften haben in erster Linie **Bekenntnischarakter** zugunsten der föderalistischen Idee. Sie wollen den Leser überzeugen, oder ihn doch zumindest zu einer Stellungnahme herausfordern.

Bemerkenswert sind diese Schriften nun nicht nur inhaltlich, sondern auch durch ihre Sprache. Rougemonts Aussagen zeichnen sich durch eine grosse Prägnanz aus. Die Sprache wirkt leicht, lebhaft und elegant, dabei aber ausserordentlich konzentriert. Dieser Eindruck wird verstärkt durch die wie zufällig eingeflochtenen Sätzen, die oft wichtige Aussagen in besonders einprägsamen Formeln wiedergeben (1).

Die Werke Denis de Rougemonts sind endlich deshalb von einer so hohen Ausdruckskraft, weil sie getragen sind von einer inneren Haltung, die sie zu einer Einheit prägt, wie immer die Themenstellung im einzelnen sein mag. Sie stellt ihr eigentliches Fundament dar. Kern ist die christlich-personalistische Verantwortung um die menschliche Person in der Gemeinschaft. Der Föderalismus erhält aus dieser Sicht seinen Sinn als umfassendes Lebensprinzip. Rougemont sagt: "Das einzige Mittel, seinen Glauben zu bewahren, ist, ihn zu verkünden. Es scheint mir sogar bisweilen, dass man nur wahrhaftig glaubt, wenn man vor andern davon Zeugnis ablegt. Das beste Zeugnis aber ist die Tat, die Verwirklichung dessen, was man verkündet" (2).

1) Vgl. z.B. die Aufzählung solcher Sätzen in Festschrift Rougemont S. 88 f.

2) Rougemont, Aufgabe oder Selbstaufgabe der Schweiz, Zürich 1941, S. 86 f.

2. KAPITEL

FÖDERALISMUS IN DER POLITISCHEN REALITÄT

§ 1 EINLEITENDE BEMERKUNGEN

"J'ai toujours éprouvé de la répugnance à séparer les valeurs spirituelles de leur incarnation dans les réalités humaines. J'essaierai donc de définir l'esprit fédéraliste d'une manière indirecte, par implication, et je me tiendrai le plus possible à ses manifestations concrètes, ..." (1)

Diese Sätze Rougemonts seien an den Anfang dieses Kapitels gestellt. Wie noch zu zeigen bleibt, ist der Föderalismus nach Rougemonts Auffassung in erster Linie eine geistige Haltung, die jedoch immer da zum Ausdruck kommt, wo eine menschliche Gemeinschaft besteht. Als umfassendes Lebens- und Gestaltungsprinzip (2) findet der Föderalismus seinen Anwendungsbereich in der menschlichen Wirklichkeit, wovon die politische Realität einen Teilaspekt darstellt.

Rougemont betont immer wieder den unlösbaren Zusammenhang zwischen Geist und Materie (3), zwischen geistiger Haltung und konkreter Tat, zwischen föderalistischem Geist und föderalistischer Handlung. Diese enge Beziehung ist auch in der vorliegenden Arbeit zu beachten. Einerseits offenbaren die konkreten politischen Geschehnisse das geistige Fundament, andererseits erfahren sie eine spezifische Deutung daraus. Der geistige Hintergrund ist endlich richtungsweisend für die politische Realität.

1) Rougemont, L'attitude fédéraliste, in Revue économique et sociale, 5. année, janvier 1947, S. 228; Principi della dottrina federalista, in Piccola antologia federalista, Rom 1956, S. 33

2) Kaspar Lang, Die Philosophie des Föderalismus, Diss. Zürich 1971, S. 191

3) Rougemont, Aufgabe oder Selbstaufgabe der Schweiz, Zürich, Leipzig 1941, S. 23 ff., S. 144 = Définition de la personne, in "Esprit", 3. année, Nr. 27, 1934, S. 380 f.

Der Föderalismus ist ein Ordnungsprinzip, das, ausgehend von der menschlichen Person als Zentrum und zugleich als kleinste Einheit zu immer grösseren Einheiten führt. Auf den Föderalismus ist das Bild der konzentrischen Kreise anwendbar. Im Mittelpunkt steht die Person, dann folgen Familie, Gemeinde, Kanton, Region, Staat und überstaatliche Einheit. Dieser Aufbau von unten nach oben ist, soweit möglich, auch auf die vorliegende Arbeit übertragen worden. Insbesondere beeinflusst er die Reihenfolge der behandelten Themen. Schwierigkeiten ergeben sich aus der Tatsache, dass keine Einheit gesondert betrachtet werden darf. Jede ist mit den übrigen in Beziehung zu setzen. Jede geht aus einer kleineren hervor und gewinnt Bedeutung im Rahmen einer grösseren. Jede erfährt vor allem eine zentrale Ausrichtung auf die menschliche Person. Praktisch bedeutet dies ein ständiges Vorgreifen und in Beziehung setzen - notwendig um Rougemonts Wertungen und Gewichtungen zu erhellen.

§ 2 DIE SCHWEIZ ALS FÖDERALISTISCHES MODELL

Vorbemerkung

"J'essaierai donc de définir l'esprit fédéraliste d'une manière indirecte, par implication, et je me tiendrai le plus possible à ses manifestations concrètes, telles que nous pouvons les observer et les contrôler de très près dans une expérience bien connue: celle la **Confédération helvétique**" (1).

Die Schweiz nimmt in Rougemonts Schaffen eine zentrale Position ein. Sie stellt das einzigartige Beispiel einer gelebten Föderation dar (2). Rougemont sieht in ihr das geistige Prinzip in idealer Weise verwirklicht. Es kommt ihr daher Modellcharakter zu (3). Setzt sich Rougemont mit der Schweiz auseinander, so erschöpfen sich seine Betrachtungen nicht in der Darstellung von konkreten geschichtlichen oder zeitgenössischen Fakten. Diese sind im Gegenteil nur von Bedeutung, weil sie entweder zur Entstehung der Föderation mitgeholfen haben, oder sonst in irgendeiner Weise zum föderalistischen Charakter der Schweiz beitragen. Rougemonts Ziel bleibt immer, wie es im obigen Zitat ausgedrückt ist, die Veranschaulichung einer geistigen Haltung anhand eines tatsächlich vorhandenen Beispiels.

Wenn Rougemont die Schweiz als Modell ansieht, so stellt er sie damit a priori in einen grösseren Rahmen, denn an diese Aussage knüpft sich unmittelbar die Frage, wem denn die Schweiz Vorbild sein soll. Die Schweiz stellt trotz ihrer Einmaligkeit nur eine der oben erwähnten Einheiten dar, die

1) Siehe Fussnote (1) S. 12

2) Rougemont, Die Schweiz - Modell Europas, Wien/München 1965, S. 10; Principi S. 33; Rougemont/Muret, The Heart of Europe, New York 1941, Xi

3) Dies kommt bereits im Titel des Werkes "Die Schweiz - Modell Europas" zum Ausdruck.

ihre Bedeutung erst im Zusammenhang mit den anderen Einheiten - grösseren und kleineren - erlangt.

I. ENTSTEHUNG (Faktoren, die zur Entstehung der Schweiz beigetragen haben)

In diesem Abschnitt geht es darum, die Faktoren herauszuschälen, die zur Entstehung der Schweiz als Föderation beigetragen haben. Diese Aufgabe kann nicht einfach in einem chronologischen Abriss der Schweizergeschichte bestehen, denn neben den geschichtlichen, haben auch geographische, soziale, religiöse und kulturelle Momente eine Rolle gespielt. Auch eine systematische Darstellung ist ungeeignet, handelt es sich doch gerade um das Zusammenspiel, die Verflechtung verschiedener Elemente, die zur Ausprägung der schweizerischen Föderation geführt haben. Wichtig scheint es, die von Rougemont gesetzten Schwerpunkte zu treffen und zu analysieren.

A. Bedeutung der geographischen Landschaft

"Die Schweiz ist die Resultante einer Geographie und einer Geschichte" (1). Die geographischen Verhältnisse, welche die Grundlagen für die geschichtlichen Ereignisse bilden, bedingen die Eignung eines Landes zu einem föderalistischen Staatsaufbau (2). "Die Schweiz scheint durch ihre geographische Lage für die föderalistische Staatsform prädestiniert" (3). Kennzeichnend für das uneinheitliche Bild, das

1) Rougemont, La confédération helvétique, Monaco 1953, S. 20

2) So auch Napoleon, zit. in Lang, Die Philosophie des Föderalismus, S. 95; Gonzague de Reynold, La Suisse une et diverse, Fribourg 1923, S. 6; Défense et illustration de l'esprit suisse, Neuchâtel 1939, S. 74

3) Rougemont, Aufgabe, S. 95, franz. Text: "Il reste que la position géographique de la Suisse semble l'avoir prédestinée à un statut fédéraliste", Mission ou démission de la Suisse, S. 172

sie dem Betrachter auf den ersten Blick bietet (1), ist das Abwechseln von Gebirgsketten und Ebenen, sowie die Tatsache, dass sie von natürlichen Grenzen umgeben ist (Boden- und Genfersee, Jurakette etc.) (2).

Rougemonts besonderes Interesse gilt nun aber den Alpen und hier wiederum dem Gotthardmassiv (3). Der Gotthard ist zunächst Wasserscheide für den Rhein, die Rhone, den Tessin und in einem weiteren Sinne auch für den Inn (4). Alle vier Wasserläufe fliessen in eine andere Himmelsrichtung. Ihr Einzugsgebiet umgrenzt gleichzeitig einen gesonderten Kultur- und Sprachraum. Der Gotthard ist daher nicht nur Scheide, sondern auch Sammelpunkt für die grossen Kulturen Europas (5).

Das rauhe Klima und die Vielzahl, das Gewirr von schwer zugänglichen Tälern der Gotthardregion bedingen eine bestimmte Siedlungsart. Die Bauern leben in Gemeinschaften, in denen ein starker Zusammenhalt notwendig ist, um den Naturgewalten zu trotzen (6).

Strategisch gesehen liegt der Gotthard an einem besonders wichtigen Punkt, ist er doch einer der wenigen direkten Alpenübergänge. Zur Zeit des Heiligen Römischen Reichs Deutscher Nation bildete er die einzige Stelle, welche die nördliche und die südliche Reichshälfte unmittelbar miteinander verband (7).

Rougemont nimmt die geographische Bedeutung des Gotthardmassivs als Ausgangspunkt für eine erweiterte Betrachtungs-

-
- 1) Rougemont, La confédération, S. 20
 - 2) Rougemont/Muret, The heart, S. 14; Reynold, La Suisse, S. 2
 - 3) Rougemont, Die Schweiz, S. 23; La confédération, S. 21; Rougemont/Muret, The heart, S. 15
 - 4) Rougemont, La confédération, S. 21
 - 5) Rougemont, Qu'est-ce que la ligue du Gothard, Neuchâtel 1940, S. 4: Er spricht hier vom carrefour des cultures.
 - 6) Rougemont, La confédération, S. 51
 - 7) Rougemont, Die Schweiz, S. 22

weise: "Es (das Gotthardmassiv) ist nicht nur ein Ort des Uebergangs, sondern auch ein Ort der Quellen, wo die grossen Flüsse Europas ihren Ursprung haben. Nun wohnt aber allen grossen Uebergängen etwas Heiliges inne, und alle Quellen sind auch Zentren der Ausstrahlung. All das vereint sich in dem Geheimnis, das von dem Zentralmassiv ausgeht, von diesem grossen Talkreuz und diesem Wasserschloss (1).

Rougemont nennt den Gotthard auch "roof of Europe, masterknot of the Alpes" (2). An anderer Stelle spricht er von ihm als Zentrum der Schweiz und Europas, obwohl dies geographisch gesehen nicht zutrifft (3). Der Gotthard wird zum Symbol:

Er ist Ausgangspunkt von vier europäischen Kulturströmungen. Durch ihn wird die Schweiz mit Europa verbunden (4), strahlt sie auf Europa aus. Er ist daher Ausdruck des Schöpferischen. Er wird zum Herzen Europas (5). Mittelpunkt sein heisst gleichzeitig auch Ort des Austausches, der Auseinandersetzung und Verständigung sein (6).

Andererseits wird der Gotthard Symbol für dieses durch die Bergwelt bedingte Leben in einer engen Gemeinschaft, in der zunächst nur Solidarität zur gemeinsamen Verteidigung gegen die Naturgewalten besteht. Rougemont erweitert dann aber diesen Gedanken. Der Gotthard wird Symbol für die schweizerische Verteidigung schlechthin (7). Im Juni 1940, zur Zeit

1) Rougemont, Die Schweiz, S. 23; Journal d'une époque, Paris 1968, S. 407

2) Rougemont/Muret, The heart, S. 15

3) Rougemont, La confédération, S. 21

4) Rougemont, L'Aar, vocation d'un fleuve, Genf 1969, in "De l'Aar à l'Europe" IV

5) Rougemont, La ligue du Gothard, S. 3

6) Vgl. Emil Egli, Dennoch die Hoffnung Schweiz, Zürich 1977, S. 43 ff.; ferner Guido Calgari, F. Hunziker, Il nostro San Gottardo, Trogen 1936, S. 29

7) Vgl. BB1 1938 II 998/99; Rougemont spricht vom "bastion naturel de la Suisse", in la ligue du Gothard a.a.O.

der grössten Bedrohung der Schweiz durch das nationalsozialistische Deutschland, hilft Rougemont den "Gotthard-bund" mitzubegründen, der sich den Widerstand um jeden Preis zum Ziele setzt (1) (2).

Doch kehren wir zurück zu den geographischen Voraussetzungen des schweizerischen Föderalismus im allgemeinen und zur Frage, welche Bedeutung Rougemont diesem Faktor beimisst. "Kein Tatbestand hat an sich einen Sinn. Die realen Verhältnisse, in denen unsere Geschichte ihren Anfang nahm, erhalten ihren Sinn nur durch den Geist. Die konkreten Gegebenheiten unseres Föderalismus bedingen unser Schicksal, aber sie bestimmen es nicht" (3). Aus diesen Worten spricht eine grosse Zurückhaltung. Rougemont hütet sich davor, den realen "Konstanten" zuviel Gewicht beizulegen (4). Er lehnt jeden geopolitischen Determinismus ab. Er anerkennt zwar, dass retrospektiv betrachtet, die geographische Lage der Schweiz die föderalistische Staatsform begünstigt hat (5), betont dann aber die menschliche Handlung, die den Gang der Geschichte bestimmt (6).

-
- 1) Denis de Rougemont l'écrivain l'européen, études et témoignages publiés pour le soixante-dixième anniversaire de Denis de Rougemont par André Rezler et Henri Schwamm, Neuchâtel 1976, S. 314; La ligue du Gothard, S. 1
 - 2) Etwa zur gleichen Zeit entwickelt O.A. Germann den Plan, im "Réduit" der Schweizer Alpen einem möglichen Angriff Widerstand zu leisten, O.A. Germann, Erinnerungen, Bern 1973, S. 68 f.
 - 3) Rougemont, Aufgabe, S. 94
 - 4) Lang, Philosophie, S. 94 und dortige Verweise
 - 5) Rougemont, Aufgabe, S. 95
 - 6) Rougemont, Aufgabe, S. 100; vgl. dagegen die Kritik bei Lang an Gonzague de Reynold, Philosophie, S. 94, insbesondere Anm. 36.

B. Historisch gewachsener Föderalismus

Rougemont gibt in verschiedenen seiner Werke über die Schweiz einen Abriss der Schweizergeschichte (1), mit dem ausdrücklichen Ziel, die Entstehung und Entwicklung des föderalistischen Gedankens darzustellen (2). Die föderalistische Staatsform der Schweiz, wie wir sie heute kennen, ist das Resultat eines geschichtlichen Prozesses. Der Föderalismus ist gewachsen; er hat sich, ausgehend von der Zelle der Urschweiz, organisch ausgebreitet (3). Keinesfalls handelt es sich dabei um ein logisches Prinzip (4).

Der geschichtliche Prozess beginnt im dreizehnten Jahrhundert am Fusse des Gotthards. Dort beherrscht eine bäuerliche Gemeinschaft, die Waldstätten (5), die Nordseite des Passes, dem als Verbindung der beiden Reichshälften hervorragende Bedeutung zukommt. Der Kaiser, an der zuverlässigen Bewachung dieses Ueberganges ausserordentlich interessiert, verleiht den Waldstätten die Reichsunmittelbarkeit. Damit treten sie in eine besonders enge Beziehung zum Reich.

Das Heilige Römische Reich Deutscher Nation nimmt nun für Rougemont eine ganz wichtige Stellung ein, verkörpert es doch eine das ganze Europa umspannende Einheit, in der Raum ist für die ganze Buntheit des mittelalterlichen Lebens. Das Reich erhält seinen Glanz gerade durch die Verschiedenartigkeit der kulturellen, sozialen und politischen Gegebenheiten, die darauf beruhen, dass die einzelnen Gemeinschaften auf ihrer lokalen Eigenständigkeit beharren und die zusammen

1) Rougemont, La confédération; Die Schweiz; Rougemont/Muret, The Heart.

2) Rougemont, Die Schweiz, S. 11

3) So auch Lang, Philosophie, S. 98

4) Rougemont, La confédération, S. 53; Aufgabe, S. 100

5) Waldstätten: Genossenschaften oder Waldgemeinschaften, Gemeinschaften von Menschen eines Tales, die den gesamten Boden gemeinsam besitzen, Rougemont, Die Schweiz, S. 24

ein harmonisches Ganzes bilden (1). Die Idee dieser Einheit unter Beibehaltung der ganzen Mannigfaltigkeit ist aber gerade kennzeichnend für das föderalistische Prinzip (2). Rougemont zieht nun einen grossartigen Bogen vom mittelalterlichen Reich hin zu seiner Vision eines auf föderalistischer Basis geeinten Europas. Das Reich wird zum Vorläufer einer europäischen Föderation, das im Keime schon alle Merkmale einer solchen enthält (3).

Rougemont betont, wie wir gesehen haben, die besonders enge Beziehung der Waldstätten zum Reich, die sich aus deren Stellung als "Wache am Gotthard" ergibt (4). Darin steckt die Idee der Verteidigung des Gotthards. Die Waldstätten sollen "ihren" heimatlichen Boden verteidigen im Dienste des Reiches. Ihre Aufgabe gegenüber dem Reich fällt also in idealer Weise mit ihren eigenen Interessen zusammen: Verteidigung des Gotthards, Selbstverteidigung, Verteidigung ihrer Eigenständigkeit - im Dienste des Ganzen. Rougemont sieht auch hier schon die Stellung der Schweiz im 20. Jahrhundert vorgezeichnet (5).

1291 schliessen die Waldstätten einen Beistandspakt. Vorausgegangen ist eine Periode der Selbstverwaltung während des Interregnums und ein militärisches Bündnis um 1273 (6). Verschiedene Faktoren haben zu diesem Schritt beigetragen. Entscheidend sind die Lage am Gotthard, einerseits wichtig als Handelsroute, andererseits Verbindung zum oberitalienischen Gedankengut, die soziale Struktur der Waldstätten, die

1) Vgl. die Schilderung bei Goethe, Dichtung und Wahrheit, 1. Teil, 5. Buch; Ricarda Huch, Römisches Reich Deutscher Nation, Berlin 1934, S. 286

2) Rougemont, Aufgabe, S. 99

3) Rougemont, Aufgabe, S. 96; Rougemont/Muret, The heart, S. 11

4) Rougemont, Aufgabe, a.a.O.

5) Rougemont, La ligue du Gothard, S. 4, vgl. hinten, S. 105 ff.

6) Rougemont, Die Schweiz, S. 25

Marktgenossenschaften bilden, und endlich die Bedrohung durch landesfremde Feudalherren (1). Das Bündnis von 1291 wird geschlossen im Bestreben, die wohlerworbenen Rechte, die Privilegien der Waldstätten, die sie dank ihrer Stellung am Gott hard besitzen, zu schützen (2). Die Waldstätten verpflichten sich eidlich, einander Beistand zur Verteidigung ihrer Rechte zu gewähren. Sie werden damit zu einer Eid-Genossenschaft.

Der Bund ist Ausdruck der kommunalen Strömungen seiner Zeit. Seine Einmaligkeit besteht aber darin, dass er die kommenden Jahrhunderte überdauert hat (3). Der Pakt wird zum Vorbild aller späteren, ähnlichen Bündnisse. Ihm selber tritt jedoch kein weiteres Mitglied bei.

Der Bund bildet den Ausgangspunkt für die Entstehung einer Föderation. Er enthält bereits deren wichtigste Elemente: "die Verschiedenheit im übrigen zusammenhängender Gemeinden, der Wille jeder örtlichen Regierung zur Beibehaltung der Autonomie, die Notwendigkeit, alle Kräfte zu vereinen, um diese Autonomie zu retten, und endlich der geschworene Pakt, *foedus*, wovon das Wort Föderation herkommt" (4). Rougemont betont wiederholt die Zweckgerichtetheit des Paktes, der sich nur insofern auf die Zukunft richtet, als es um die Beibehaltung eines bestehenden Zustandes geht. Es geht nicht um ein Aendern-Wollen, sondern vielmehr um ein Anpassen an die veränderten Umstände der Zeit (5). Dieser Zustand bringt

1) Rougemont, La confédération, S. 26

2) Rougemont, Die Schweiz, S. 27 f.; La confédération, S. 25; ferner Karl Schmid, Aufsätze und Reden, Zürich 1957, S. 34 f.

3) Rougemont, La confédération, S. 26; Die Schweiz, S. 31; vgl. auch Gagliardi, Geschichte der Schweiz, Zürich 1934, Bd. 1, S. 187; Max Huber, Vermischte Schriften, Bd. 1, S. 48, S. 52.

4) Rougemont, Die Schweiz, a.a.O.

5) "Les premiers Suisses ne décidèrent donc pas de créer un Etat ou un régime nouveau. Ils s'adaptèrent aux circonstances, qui par un singulier concours, les orientait vers une autonomie à la fois conforme à leurs goûts et au bien commun de l'Europe", Rougemont, La confédération, S. 27; vgl. auch Huber, Vermischte Schriften, Bd. 1, S. 210

jedem Mitglied gewisse Vorteile, die zu schützen es jedoch zu schwach ist. Daher drängt sich der Zusammenschluss auf, der sich jedoch nur soweit erstreckt als die Kräfte des Einzelnen nicht ausreichen. Wird ein Mitglied angegriffen, so eilen ihm die anderen zu Hilfe. Jedes verpflichtet sich zur gleichen Leistung. Der Bund zeichnet sich somit durch eine inhaltliche Begrenztheit aus. Die Autonomie der einzelnen Gruppe steht im Vordergrund. Sie bildet vorläufig die Hauptursache für den Zusammenschluss. Der Einsatz erfolgt weniger um der Gesamtheit willen. Der Pakt wird nun durch einen Eid besiegelt. Dabei handelt es sich um einen heiligen Akt (1). Die vertragliche Verpflichtung ist umso ernster zu nehmen, als sie "vor Gott und den Menschen" (2) eingegangen wird.

Charakteristisch für den Bund von 1291 ist die Tatsache, dass ihm eine gemeinsame Regierung fehlt. Darin zeigt sich wiederum das Beharren auf der Autonomie der einzelnen Mitglieder.

Die Eidgenossenschaft bleibt bis zu ihrem Untergang ein Staatenbund (3), eine lose Gemeinschaft also, die lediglich gemeinsame Interessen verbindet.

Während der folgenden Jahrhunderte erhöht sich die Anzahl Mitglieder der Eidgenossenschaft allmählich. Der Vielzahl der Kantone entspricht eine Vielzahl von Bündnissen. Oft gehört ein Mitglied gleichzeitig mehreren solchen an. Alle sind jedoch im nämlichen Geist abgefasst: es wird immer die gegenseitige Hilfe zu Verteidigungszwecken, sowie die Autonomie in allen übrigen Bereichen hervorgehoben. Als Drittes wird betont, dass aufkommende Streitigkeiten vor einem Schiedsgericht auszutragen sind (4). Durch die Vielzahl der Bündnisse wird

1) Rougemont, Die Schweiz, a.a.O.

2) A.a.O., vgl. auch Gagliardi, op. cit. S. 186, der in der Vertragsform eine Erklärung für den Fortbestand der Eidgenossenschaft sieht.

3) Rougemont, Die Schweiz, S. 32

4) Rougemont, op. cit. S. 33

jedem Mitglied eine spezielle Stellung innerhalb des Ganzen gesichert und auf lokale Eigenarten Rücksicht genommen (1). Andererseits garantiert dieser pluralistische Bund auch den Zusammenhalt in Kriegszeiten. Der "organische" Zusammenschluss von Gemeinwesen stellt ein einmaliges Phänomen dar, das gerade in der Vielschichtigkeit und Verschiedenartigkeit der Bündnisverträge zum Ausdruck kommt. "Die Ungleichheit der Verträge ... erscheint kaum erklärlich oder vernünftig, wenn man unterstellt, dass sich die kleinen Staaten verbünden, um eine Nation oder einen immergrösseren gemeinsamen Markt zu bilden" (2). "Nicht kollektive Macht steht im Vordergrund, sondern die Leidenschaft zur Selbstregierung" (3). Unter den Mitgliedern findet nun aber gerade durch den Zusammenschluss eine gewisse Ausgleichung statt, in dem Sinne nämlich, dass alle einander gleichgestellt sind. Rougemont spricht von einer "Gleichheit der Ungleichen, die für jeden föderalistischen Bund die Basis abgibt" (4). Hegemoniebestrebungen eines Mitglieds sind immer erfolgreich bekämpft worden (5). Gerade die Spannungen aber, die sich aus einer solchen Kampfsituation ergeben, haben sich in der Rückschau letztlich fruchtbar ausgewirkt, haben sie doch die Verantwortung jedes einzelnen Mitgliedes für das Fortbestehen der Gesamtheit aufgezeigt. So entsteht langsam ein starkes Gemeinschaftsgefühl (6). Dazu trägt auch bei, dass Konflikte immer innerhalb des Bundes, durch das Schiedsgericht, gelöst werden.

1) Rougemont, La confédération, S. 28; Rougemont/Muret, The heart, S. 41

2) Rougemont, Die Schweiz, S. 37

3) Rougemont, op. cit. S. 39

4) Rougemont, op. cit. S. 37

5) Rougemont, La confédération, S. 31; Aufgabe, S. 97; Principi della dottrina federalista S. 39; Rougemont/Muret, The heart, S. 42

6) Rougemont, La confédération, S. 30; Rougemont/Muret, The heart, S. 41

In der Zeit vom 13. - 16. Jahrhundert wird die Eidgenossenschaft zu einer führenden Militärmacht Europas. Erst die Niederlage bei Marignano bringt eine Wende, die vorwiegend darauf zurückzuführen ist, dass der militärischen Stärke keine zentrale Regierung entspricht (1). Gerade die Zeit der militärischen Erfolge wird aber zum Prüfstein für die Eidgenossenschaft. Rougemont sieht die zwei sich widersprechenden Entwicklungstendenzen in zwei Persönlichkeiten verkörpert: Niklaus von der Flüe und Mathias Schiner. Dieser, ein geborener Walliser, wird glänzender Kirchenfürst in Rom. Er träumt von einem neuen Staat, der, um die Eidgenossenschaft gegliedert und unter deren Herrschaft, das Burgund, die Lombardei und Schwaben umfassen soll (2). Schiner stellt die Verlockung zu "materieller Macht und territorialer Grösse" dar (3). Niklaus von der Flüe, der Heilige vom Ranft, tritt dagegen als Warner vor eben diesen Gefahren auf (4). Für Rougemont nimmt er eine ganz besondere Stellung ein: "Nicolas du Flue (canonisé en 1947) représente la plus authentique tradition suisse: réalisme, sobriété, spiritualité, fidélité à l'Alliance primitive" (5).

Rougemont hat anlässlich der Landesausstellung von 1939 in Zürich zusammen mit Arthur Honegger ein Festspiel (légende dramatique) mit dem Thema "Niklaus von der Flüe" geschrieben (6). Es ist sicher kein Zufall, dass Rougemont gerade diese historische Figur gewählt hat. Niklaus von der Flüe vereint in sich alle Merkmale, die das Wesen eines typisch schweizerischen Föderalismus ausmachen. Bevor er sich als Einsiedler

1) Rougemont, Die Schweiz, S. 44

2) Rougemont, op. cit. S. 42; Rougemont/Muret, op. cit. S. 49

3) Rougemont, Aufgabe, S. 97

4) Rougemont, a.a.O.

5) Rougemont, La confédération, S. 35

6) Rougemont, Nicolas de Flue, légende dramatique en trois actes, Neuchâtel, 1939

zurückzieht, sieht ihn Rougemont als "type idéal du paysan libre de Suisse centrale, de bon sens et de bon conseil, les deux pieds sur la terre, et très pieux" (1). Nach diesem Ereignis tritt eine neue Dimension dazu, indem er mehr und mehr in politischen Fragen konsultiert wird (2). Hier nun zeigt sich seine Bedeutung für die Eidgenossenschaft. Er vertritt ein unbedingtes Festhalten am geschworenen Pakt gegen diejenigen Stimmen, die Allianzen mit fremden Kriegsmächten eingehen wollen. Er sieht die Stärke und Sicherheit der Eidgenossenschaft in ihrer Geschlossenheit (3). Die auf Machtstreben ausgerichtete Kriegsführung bringt Uneinigkeit unter die Eidgenossen und führt zu Zwistigkeiten über die Beuteverteilung (4). Er wird schliesslich anlässlich der Tagsatzung in Stans zum Retter des Bundes, indem es ihm gelingt, zwischen Stadt- und Landkantonen zu vermitteln und so den drohenden Bürgerkrieg abzuwenden (5). Die Hegemoniebestrebungen beider Parteien können eingedämmt werden (6). - Niklaus von der Flues Grösse ist nicht nur zeitbedingt. Das Bekenntnis zu den föderalistischen Grundwerten - das Festspiel endet mit Rougemonts föderalistischer Devise par excellence, "un pour tous, tous

1) Rougemont, La confédération, S. 34

2) "Ainsi les affaires du monde, des plus humbles jusqu'aux plus grandes, vont retentir dans ta pure solitude, ô toi qui fuis le monde pour trouver la seule chose nécessaire", Nicolas de Flue, S. 40

3) "Notre sécurité n'a qu'une seule base sûre: L'alliance des cantons entre eux, au nom de Dieu. Si nous gardons le Pacte, nulle puissance, et pas même le duc Téméraire, nulle puissance ne peut rien contre nous", Nicolas de Flue, S. 42

4) "Déjà les dissensions éclatent dans leurs rangs à cause des trésors conquis. Les campagnes accusent les villes de se tailler la part de l'ours! Les villes accusent les campagnes de vendre des soldats à l'étranger", Nicolas de Flue, S. 54

5) Rougemont, La confédération, S. 34

6) Rougemont, Aufgabe, S. 105

pour un" - ist im Gegenteil von bleibender Aktualität (1). Das Aufzeichnen dieser inneren Haltung, die letztlich das Fortbestehen des Bundes gewährleistet hat, ist gerade 1939, bei Ausbruch des 2. Weltkrieges, wieder zeitgemäss (2).

Rougemonts Interesse für Niklaus von der Flüe wird von Gonzague de Reynold, dem zweiten grossen Schweizer Föderalisten des 20. Jahrhunderts geteilt. Im Gegensatz zu Rougemont stammt aber Reynold aus einer katholischen Patrizierfamilie und zählt Niklaus von der Flüe zu seinen Vorfahren (3). Niklaus von der Flüe ist Schutzheiliger des Münsters von Freiburg, jener Stadt, deren christliche, humanistische Tradition Reynold fortführt (4).

Doch kehren wir zurück ins 16. Jahrhundert. Neben Bruder Klaus und Mathias Schiner fesselt Zwingli Rougemonts besonderes Interesse. Dieser wendet sich zunächst gegen das Söldnertum und, wie Niklaus von der Flüe, gegen die Allianzpolitik der Katone. Später löst er mit seinen kirchlichen Erneuerungsbestrebungen die Reformation auf dem Gebiete der Eidgenossenschaft und ganz Süddeutschlands aus. Die nun folgenden religiösen Wirren verhindern eine territoriale Ausdehnung der Eidgenossenschaft. Dank der durch Zwingli ausgelösten Reformation wird die Eidgenossenschaft wieder zu ihrer ursprünglichen Aufgabe zurückgeführt (5). Zwingli, der seit 1528 nicht nur religiöser, sondern auch politischer Führer der Reformierten ist, ist nun aber für Rougemont auch ein Beispiel für eine Gestalt, die das Missfallen ihrer Zeitgenossen auf sich zieht

1) Max Huber, Vermischte Schriften, Bd. 1, S. 215

2) Rougemont, Journal d'une époque, S. 368 ff.

3) Paul König, Gonzague de Reynold, die föderalistischen Grundlagen seines europäischen Gedankens, Winterthur 1960, S. 89

4) König, op. cit. S. 93 und 95

5) Rougemont, La confédération, S. 36; Aufgabe, S. 98; Rougemont/Muret, The heart, S. 51

durch die allzu grosse, auf ihr konzentrierte Machtfülle (1). Die Tendenz innerhalb der Eidgenossenschaft, sich gegen Hege-
moniebestrebungen eines Einzelnen, einer Familie, eines Ver-
bandes oder Kantons zu wenden, führt zu Zwinglis Untergang.
Das darin ausgedrückte Misstrauen ist jedoch "eine der wich-
tigsten Grundlagen der föderalistischen Struktur" (2).

Nach der Reformation folgt eine Zeit des Friedens, die
bis zum Untergang der alten Eidgenossenschaft dauert. Einer-
seits führt sie zu einem kulturellen und geistigen Aufschwung
im Innern, andererseits ist das Phänomen der fremden Kriegs-
dienste unmittelbare Folge davon (3). Allmählich gelangt man
"von einem hauptsächlich durch Notwendigkeiten bedingten Bünd-
nis zu einem idealeren Bund" (4). Unter den Kantonen bestehen
aber weiterhin grosse Unterschiede hinsichtlich der Staats-
form. Die französische Revolution trifft die Eidgenossenschaft
weitgehend unvorbereitet, zu einer koordinierten Aussenpolitik
unfähig und ohne gemeinsame Verteidigung. Die Schweiz wird
militärisch besetzt und zum Einheitsstaat der Helvetischen
Republik umgewandelt (5). Das Beharren auf seiner Eigenart
verkehrt sich hier also gerade in sein Gegenteil (6). Bereits
1802 erkennt aber Napoleon die Unmöglichkeit, der Schweiz
diese Staatsform aufzuzwingen (7): "Plus j'ai étudié la géo-
graphie, l'histoire et les habitudes de votre pays, et plus
je me suis convaincu qu'il ne devait pa être assujetti à un
gouvernement et à des lois uniformes.

Etablir un gouvernement représentatif pour toute la
Suisse, c'est retrancher à la liberté des petits cantons,

1) Rougemont, Die Schweiz, S. 50

2) Rougemont, a.a.O.

3) Rougemont, Die Schweiz, S. 45

4) Rougemont, Aufgabe, S. 98

5) Rougemont/Muret, The heart, S. 61

6) Rougemont, Die Schweiz, S. 68

7) Rougemont, op. cit. S. 70

qui se sont toujours gouvernés démocratiquement; c'est leur faire payer des dépenses de gouvernement, à eux qui n'ont jamais payé d'impôts. Leurs moeurs ne s'accordent pas avec celles des autres contrées." Und weiter "Il faut diversité de gouvernement à des pays si divers"... "Il est très facile d'avoir autant d'organisations particulières (en Suisse) qu'il y a de pays distincts. Ce sera à peu près votre ancienne constitution, d'où seraient bannis tous les privilèges et toutes les inégalités de canton à canton, de pays souverain à pays sujet, et de patricien à citoyen. De telles inégalités sont des taches que la nation française ne peut souffrir dans une république voisine."... "Le système fédéral, qui est contraire à l'intérêt des grands Etats, parce qu'il morcèle leur force, est très favorable aux petits, parce qu'il leur laisse toute leur vigueur naturelle." (1)(2) Durch die Mediationsakte werden die alten Kantone wieder hergestellt und die ehemaligen Untertanengebiete zu Kantonen erhoben. Damit werden aber auch die alten Schwächen und Zwistigkeiten wiedereingeführt. 1815 - 1847 ist eine Zeit der politischen Rastlosigkeit für die Schweiz, die im Sonderbundkrieg gipfelt (3). Die Nachteile des Staatenbundes werden aber vor allem auf wirtschaftlichem Gebiete sichtbar (4). In dieser Zeit beginnt der "dialektische Prozess", der schliesslich zur Schaffung des Bundesstaates führt (5). Zwei Parteien stehen sich zunächst unversöhnlich gegenüber: die eine verteidigt die schrankenlose Souveränität der Kantone, die andere tritt für einen geeinten Bund ein.

-
- 1) Helvetische Consulta vom 12. Dezember 1802 in St. Cloud, in Actensammlung aus der Zeit der Helvetik bearbeitet von Johannes Strickler, Bd. IX, Bern 1903, S. 881 f.
 - 2) Vgl. auch "Les Relations diplomatiques de la France et de la République helvétique" 1798-1803, herausg. von Emile Dunant, Basel 1901, S. 651 ff. insb. S. 656 f.
 - 3) Rougemont, La confédération, S. 45
 - 4) William Martin, Histoire de la Suisse, Lausanne 1959, S. 241
 - 5) Rougemont, Die Schweiz, S. 70

In der Polemik und Argumentationsweise, wie sie in dieser Periode vorherrschend sind, sieht nun Rougemont eine entscheidende Parallele zur Diskussion, die im 20. Jahrhundert, seit dem zweiten Weltkrieg, zur Frage eines vereinten Europas entsteht (1).

1848 stellt sich das Problem der Verfassungserneuerung mit aller Dringlichkeit. Nach nur neun Monaten Vorbereitungszeit wird die neue Bundesverfassung angenommen. "Das getroffene "Uebereinkommen" ist in Wirklichkeit das schwer erreichte Maximum zwischen der Partei der Autonomie aller Teile und jener Partei, die die Einheit des Ganzen verlangte. Man hat im Grunde weder das eine noch das andere Ideal geopfert, sondern vielmehr beide miteinander verbunden"(2). Erst durch diese Neuschöpfung, dieses "Wunder", wie David Lasserre die Bundesverfassung von 1848 nennt (3), wird die Schweiz zu einer wahren Föderation (4), denn "es gibt ... keine wirkliche Föderation ohne eine zentrale Institution, die die gemeinsamen Kräfte nicht nur einigt, sondern auch die Stärke der Union hinzufügt" (5). Rougemont bezeichnet die Lösung des Bundesstaates als Paradox, das vom Standpunkt einer formalistischen Logik aus als widersprüchlich und folglich als unmöglich angesehen werden müsste (6), das sich jedoch in der Praxis bewährt. Gerade darin sieht Rougemont einen für die Schweiz charakteristischen Zug: die Entwicklung hin zum schweizerischen Bundesstaat und dessen Schöpfung sind zutiefst reali-

1) Rougemont, op. cit. S. 75; Lettres aux députés européens, Neuchâtel/Paris 1950, S. 8

2) Rougemont, Die Schweiz, S. 76

3) David Lasserre, Schicksalsstunden des Föderalismus, Zürich 1963, S. 104

4) Rougemont, op. cit. S. 88

5) Rougemont, op. cit. S. 67

6) Rougemont, op. cit. S. 77; William Rappard, Die Bundesverfassung der schweizerischen Eidgenossenschaft 1848-1948, Zürich 1948, S. 304

tätsbezogen (1). Die föderalistische Staatsform schweizerischer Prägung ist aus dem Boden und der Geschichte gewachsen. Sie ist somit kein bloss logisch durchdachtes Gedankengebäude (2). "Un autre trait qui se dégage à l'examen de l'histoire suisse, c'est une curieuse absence d'ideologie directrice, une méfiance prononcée à l'égard de tout système politique logiquement formulé" (3). An anderer Stelle spricht Rougemont von "einer Art automatischen Instinkts" der "die Anwendung dieses doktrinären Terminus (gemeint ist der Föderalismus) verhindert" habe (4). Der Begriff "Föderalismus" selbst wird erst im 19. Jahrhundert verwendet (5)(6). Erst Ende des 19. Jahrhunderts und vor allem im 20. Jahrhundert entsteht eine föderalistische Doktrin (7).

Betrachtet man nun noch einmal die ganze Zeitspanne seit dem ersten Bündnis zwischen den Urkantonen, so ist die Stetigkeit der geschichtlichen Entwicklung auffallend (8). Nur die Helvetik stellt einen Bruch dar, der insgesamt jedoch nur fünf Jahre dauerte. Rougemont sieht diese Entwicklung als fortwährende Auseinandersetzung zwischen zwei sich widersprechenden Tendenzen: Solidarität zwischen den einzelnen Kanto-

-
- 1) Rougemont, Die Schweiz, S. 77; in diesem Sinne auch Max Huber, Vermischte Schriften Bd. 1, S. 58; Rudolf Viletta, Abhandlung zum Sprachenrecht mit besonderer Berücksichtigung des Rechtes der Gemeinden des Kantons Graubünden, Zürich 1978, S. 42 f.
 - 2) Rougemont, Aufgabe, S. 104: "Föderalismus als fortwährende und instinktive Zurückweisung aller systematischen Lösungen."
 - 3) Rougemont, La confédération, S. 53
 - 4) Rougemont, Die Schweiz, S. 81
 - 5) Rougemont, Jahrbuch der NHG 1974, S. 144; Die Schweiz, S. 67
 - 6) Bereits Josias Sim(m)ler (1530-1576) spricht jedoch vom "Foedus", dem Bund der Eidgenossen, vgl. Ernst Reibstein, Respublica Helvetiorum, Bern 1949, S. 81 Anmerkung 14, S. 84 Anmerkung 17; vgl. auch Hermann Weilenmann, Pax Helvetica, Erlenbach-Zürich 1951, S. 278 unten.
 - 7) Rougemont, Die Schweiz, S. 82
 - 8) Max Huber, Vermischte Schriften, Bd. 1, S. 46 ff.

nen, basierend auf dem Gedanken der gemeinsamen Verteidigung, und Individualismus, der in Hegemoniebestrebungen ausarten kann (1). Diese letzteren sind jedoch immer erfolgreich bekämpft worden. Rougemont hält nun aber nicht so sehr politische Weitsicht und Mässigung seitens der Eidgenossen für ausschlaggebend, als vielmehr eine Politik, die unmittelbar auf die eigenen Interessen ausgerichtet ist. "A regarder de très près les circonstances de l'histoire suisse et les motifs des actes principaux qui la jalonnent, on est tenté de conclure à un utilitarisme assez étroit, que l'on pourrait qualifier de mesquin autant que de réaliste" (2). Einschränkend fügt er dann aber hinzu: "Il n'en reste pas moins qu'au total les réflexes du peuple et des ses autorités ont constamment joué dans le même sens: aux dépens de la puissance matérielle et en faveur d'un équilibre pacifique, qui se trouve être "dans les vrais intérêts de la politique de l'Europe tout entière" (3). Als Resultat dieser spannungsgeladenen Auseinandersetzungen hat sich im Laufe der Jahrhunderte eine spezifische schweizerische Art des Zusammenlebens herausgebildet: "A la base du fédéralisme tel qu'il est pratiqué dans ce pays, tel qu'il s'est éduqué au cours des siècles, il y a le sens du compromis vital, il y a la conviction qu'une solution boiteuse, acceptée par la majorité et finalement ralliée par la minorité, vaut mieux qu'une victoire acquise au prix d'une division durable entre les membres de l'alliance, ou d'une tyrannie centralisée destinée à masquer cette division." (4).

Rougemont geht in seinen Werken über die Schweiz zunächst immer von einer Darstellung der Schweizergeschichte aus. Sie führt über zur Aufzeichnung von Gegenwartsfragen und schliess-

1) Rougemont, op. cit. S. 57; La confédération, S. 27

2) Rougemont, La confédération, S. 27, S. 51

3) Rougemont, op. cit. S. 52

4) Rougemont, op. cit. S. 53

lich zum zentralen Problem der zukünftigen Stellung der Schweiz. Bereits im Aufbau seiner Werke zeigt sich der Gedanke einer Kontinuität zwischen Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Die Gegenwart ist geprägt durch die Vergangenheit. So ist die heutige Schweiz entstanden durch das Zusammentreffen von spezifischen geschichtlichen Faktoren, die gemeinsam eine Entwicklung in diese Richtung ermöglichten. Im Laufe der Jahrhunderte hat sich eine föderalistische Tradition (1) ausgebildet, die der Schweiz Besonderheit, ja, nach Rougemont Einmaligkeit verleiht, und einen Teil ihres Wesens ausmacht (2). - Ebenso wird die Zukunft geprägt durch die Gegenwart, dann nämlich wenn diese zur Vergangenheit und jene zur Gegenwart geworden ist.

Rougemont sieht nun aber die Geschichte nicht nur als zeitliche Dimension. Sie ist vor allem auch "geistige Grundlage" der Gegenwart und Zukunft (3). Als solcher kommt ihr erzieherischer Wert zu. Wir sollen aus ihr Lehren ziehen für die Meisterung aktueller Probleme (4). Die Geschichte erklärt einerseits die Einmaligkeit der Gegenwart (5), andererseits knüpft sie daran ganz bestimmte Erwartungen für die Zukunft. "Unsere staatsbürgerliche und kulturelle Tradition bereitet uns auf unsere zukünftige Mission vor, hat uns dazu **erzogen**, sie zu erfüllen" (6)(7). - Doch worin besteht nun diese "zu-

1) Max Huber, Vermischte Schriften Bd. 1, S. 204: "Tradition im eigentlichen Sinne ist nur insoweit gegeben, als aus den Ereignissen einheitliche Wesenszüge und grundsätzliche Stellungsnahmen heraustreten und als Richtung gebend in die Gegenwart hineinreichen, ja von einem Volk als seine geschichtliche Sendung empfunden werden."

2) Max Huber, Vermischte Schriften, Bd. 1, S. 40 f.

3) Lang, Philosophie, S. 99

4) Rougemont, Die Schweiz, S. 17

5) Huber, op. cit. S. 42

6) Rougemont, Aufgabe, S. 49

7) An anderer Stelle spricht Rougemont von der Geschichte als "Ratgeberin der Zukunft", was wiederum auf ihre erzieherische Rolle hinweist, Rougemont, Die Schweiz, S. 10

künftige Mission" der Schweiz? Sie liegt eben in der Bewahrung und Weitergabe der föderalistischen Tradition (1), sie wird also inhaltlich durch die Vergangenheit bestimmt. Die Geschichte richtet einen genau umschriebenen geistigen Auftrag an die zukünftigen Generationen. Ihre Verpflichtung besteht darin, Treuhänder (2) des föderalistischen Erbes zu sein.

C. Soziale Momente

Im Unterschied zum übrigen Reich gibt es im 13. Jahrhundert im Gebiete der Eidgenossenschaft noch freie Bauern. Wohl besteht auch hier die Unterteilung in Edle, Hörige und Freie, diese letzteren sind aber nicht in den Stand der Hörigkeit gesunken (3). Auch in den folgenden Jahrhunderten gelingt es diesem in vielem privilegierten Stand (4), sich zu erhalten. Die genossenschaftliche Lebensform und der daraus sich entfaltende genossenschaftliche Geist prägen die alte Eidge-
nossenschaft ganz entscheidend. Darin ist eine wesentliche Ursache ihres Ueberlebens zu suchen (5). Auch das Misstrauen, das die Eidgenossen Mitbürgern entgegenbringen, die sich in irgend einer Weise auszeichnen, ist aus diesem Geist zu erklären (6).

Die Schweiz bleibt bis ins 19. Jahrhundert eine ständisch organisierte Gesellschaft. Seit dem 14. Jahrhundert tritt ein durch die regierenden Familien gebildetes Patriziat an

1) Vgl. dazu S. 49 f.

2) Im Sinne von Max Huber, op. cit. S. 50

3) Rougemont, Die Schweiz, S. 26

4) Die Privilegierten bestanden z.B. im Fehlen von Latifundien, in der Tatsache, dass viele Bauern eigenes Land besaßen, in der starken Entwicklung von kooperativen Einrichtungen, Huber, op. cit. S. 55

5) Rougemont, La confédération, S. 30; Rougemont/Muret, The heart, S. 41

6) Vgl. die Ausführungen über Zwingli S. 26 f.

Spitze der meisten Kantone (1). Gesamthaft ergibt sich bezüglich den Regierungsformen ein uneinheitliches Bild bis zur Gründung des Bundesstaates von 1848 (2). Uneinheitlichkeit - oder positiv ausgedrückt: Vielfalt kennzeichnet auch das soziale Leben. Einerseits bestehen grosse Unterschiede zwischen den Stadt- und den Landkantonen, andererseits sind auch innerhalb der Kantone soziale und politische Ungleichheiten vorhanden. Es hat sich jedoch in der Schweiz durch alle sozialen Schichten hindurch ein waches Interesse am Staatsgeschehen, "une longue tradition de civisme" (3). erhalten.

D. Christliche Tradition

Es ist zunächst festzuhalten, dass der Bund von 1291 "im Namen Gottes" geschlossen wird. In dieser Formel ist ein Bekenntnis zum Christentum ausgedrückt (4). Das Christentum wird zur geistigen Grundlage der Eidgenossenschaft (5). Noch heute zeugt das Kreuz der Schweizerfahne davon. Der schweizerische Föderalismus ist auf das Engste mit der christlichen Tradition verknüpft, ja er ist auf ihrer Grundlage entstanden (6). - Bis ins 16. Jahrhundert besteht eine einheitliche römisch-katholische Tradition. Dann folgt die Zäsur der Glaubensspaltung. Seither besteht auf religiösem Gebiet eine Vielheit von Glaubensbekenntnissen. Zu den Katholiken treten die Protestanten, die zum grossen Teil der zwinglianischen Richtung angehören (7).

1) Rougemont, Die Schweiz, S. 51

2) Rougemont, op. cit. S. 52 f.

3) Rougemont, La confédération, S. 46

4) Vgl. S. 22

5) Lang, Philosophie, S. 114 f. und dortige Verweise

6) Vgl. S. 188 ff.

7) Rougemont, Die Schweiz, S. 219

E. Kulturelle Vielfalt

Im Unterschied zu ihren Nachbarstaaten besitzt die Schweiz keine einheitliche, nationale Kultur. Sie umfasst insgesamt vier Sprachgebiete, wobei das romanische erst spät im Bund Aufnahme findet (1). Der ursprüngliche Bund umfasst nur das deutschsprachige Gebiet nördlich des Gotthardmassivs. Dennoch werden schon im 13. Jahrhundert Kontakte gepflegt zum italienischsprachigen Süden (2), der später Untertanengebiet wird. Bern bildet das Tor zum französischen Sprachraum. Das heutige Gebiet der Schweiz zeichnet sich durch eine ausgesprochene Sprachenvielfalt aus, denn auch im deutschsprachigen Teil werden zum Teil recht verschiedene Dialekte gesprochen. Schon daraus ergibt sich eine Ausrichtung auf das Geistesleben der umliegenden Staaten. Darüber hinaus hat nie eine Konzentration des kulturellen Lebens auf eine Hauptstadt oder einen Fürstenhof stattgefunden (3). Verschiedene Städte der deutschen und der welschen Schweiz haben sich im Laufe der Geschichte als Kulturszenen abgelöst (4). Es hat sich dabei weder eine homogene, noch eine autonome schweizerische Kultur entwickeln können (5), die Schweiz vereint vielmehr die drei grossen Zivilisationen Europas in sich (6). Gerade darin liegt aber ihre Einmaligkeit. "Sie (die verschiedenen Kulturen der Schweiz) bilden etwas, das weniger grossartig ist, aber vielleicht mehr dem entspricht, was das Wesen der Kultur ausmacht,

1) Hermann Weilenmann, Die vielsprachige Schweiz, Basel 1925, S. 70-91; Rudolf Viletta, Sprachenrecht, S. 30 ff.

2) Rougemont, Die Schweiz, S. 31

3) Rougemont/Muret, The heart, S. 158; vgl. auch die unterschiedliche Kulturentwicklung in der Schweiz und in Frankreich, Rougemont, Die Schweiz, S. 164 f.

4) Rougemont, op. cit. S. 166 ff.; Rougemont/Muret, a.a.O.; Gonzague de Reynold, Défense et illustration de l'esprit suisse, Neuchâtel 1939, S. 92

5) Rougemont, Aufgabe, S. 61; Rougemont/Muret, The heart, S. 157

6) Rougemont, Aufgabe, S. 58

nämlich eine Welt im Kleinen, bestehend aus denjenigen Werten, die unsere Nachbarnationen einen nach dem andern zum Ausdruck gebracht haben, ohne aber daraus eine wahre Synthese machen zu können" (1).

Gemäss Rougemont ist die schweizerische Kultur durch zwei Merkmale gekennzeichnet: einmal ergibt sich durch die Zugehörigkeit zur italienischen, französischen und deutschen Kultur eine grosse Vielfalt innerhalb der Schweiz. Diese Mannigfaltigkeit wird nun aber zusammengehalten durch ein gemeinsames Mass. Die europäische, abendländische Kultur bildet den Rahmen und "gemeinsamen Nenner" der schweizerischen Kultur (2). Beide Merkmale prägen das kulturelle Leben der Schweiz.

Als Folge der Vielfalt sieht Rougemont die Tatsache, dass die Schweiz auch (3) auf kulturellem Gebiet eher Lokalgrössen hervorgebracht hat. "Der wichtige Mann ist vor allem die Lokalgrösse. Er ist der Mann eines Tales, einer Stadt, seltener eines Kantons, fast nie des ganzen Staates" (4). Nicht Aussergewöhnliches, sondern eher Bescheideneres - Durchschnittliches - findet sich in der Schweiz (5). Wenn andererseits kulturelle Vielfalt gegeben ist, ist kein Platz für Minderheiten. "Jede einzelne Gruppe ist gleichzeitig eine Minderheit im Vergleich zum Gesamtverband der anderen, und eine Mehrheit in einem Gebiet oder einem Kanton" (6). Die Schweiz hat gerade dank der kulturellen Mannigfaltigkeit ver-

1) Rougemont, op. cit. S. 61

2) Rougemont, Die Schweiz, S. 162

3) Dieselbe Tatsache zeigt sich auf politischem Gebiet, vgl. oben S. 26

4) Rougemont, op. cit. S. 158

5) "Das Durchschnittliche, das Mittlere liegt uns nahe, darin sind wir uns einig", Aufgabe, S. 63

6) Rougemont, Die Schweiz, S. 116

hältnismässig weniger Minderheitsprobleme (1).

Durch ihre geographische Lage bedingt, hat die Schweiz immer ein kulturelles Randgebiet ihrer Nachbarstaaten gebildet. Dadurch ist sie aber auch zu einem Ort der Begegnung und des Kulturaustausches geworden. Auf dem Hintergrund einer gesamteuropäischen Kulturtradition wird die Schweiz zur Vermittlerin zwischen den benachbarten nationalen Kulturen. "Because of this constant exchange, the Swiss intellectual has become a man given to comparison, a kind of necessary middle-man of culture, a translator in the widest sense of the word" (2). So ergibt sich aus dem von vielen als Nachteil empfundenen Fehlen einer homogenen Kultur eine einzigartige Stellung der Schweiz.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Schweiz geprägt ist durch eine grosse geographische, soziale, religiöse, politische und sprachlich-kulturelle Vielfalt. Diese wird zusammengehalten durch den geschichtlich gewachsenen politischen Willen (3), unter Beibehaltung aller Diversität, eine Einheit zu bilden.

1) Rougemont, a.a.O., vgl. Fussnote (1), S. 44; vgl. auch Peter Schächli, Der Schutz sprachlicher und konfessioneller Minderheiten im Recht von Bund und Kantonen, Zürich 1971, S. 237 f.

2) Rougemont/Muret, The heart, S. 166

3) Jeanne Hersch, Von der Einheit des Menschen, Zürich/Köln 1978, S. 72; Max Huber, op. cit. S. 150

II. DIE STELLUNG DER SCHWEIZ IM 20. JAHRHUNDERT

Vorbemerkung

Es ist darauf hinzuweisen, dass in diesem Abschnitt nur in beschränktem Umfang auf die Zeitspanne des 20. Jahrhunderts eingegangen werden kann. Dies würde einerseits den Rahmen der vorliegenden Arbeit sprengen. Rougemont selbst geht andererseits nicht in umfassender Weise auf das Zeitgeschehen ein, sondern nur in der Masse, als ihm dies im Hinblick auf eine föderalistische Haltung und die daraus sich ergebenden Verpflichtungen der Schweiz von Bedeutung erscheint. Es bleibt daher bei einer punktuellen Aufzeichnung, deren Zweck nicht in der objektiven Darstellung geschichtlicher Ereignisse liegt.

A. Ausgangspunkt

1848 wird der föderalistische Staatsaufbau in der Bundesverfassung verankert. Zum ersten Mal wird damit das bis zu diesem Zeitpunkt "instinktiv" angewendete Lebensprinzip schriftlich fixiert (1) und so einem verstandesmässigen Erfassen zugänglich gemacht. Während Jahrhunderten diente der Föderalismus nur den Erfordernissen des praktischen Lebens (2). Gerade in dieser Tatsache sieht Rougemont jedoch den Grund seiner Bewährung. Diese rein empirische Anwendung des Föderalismus geht 1848 zu Ende. Die schriftliche Festlegung bildet den Ausgangspunkt für ein theoretisches Erforschen des Föderalismus, das im 20. Jahrhundert seinen Höhepunkt findet. Der schweizerische Föderalismus tritt damit in eine neue Phase seines Daseins, in der er sich erneut bewähren muss.

1) "Jusqu'en 1848, elle (l'idée du fédéralisme) allait sans dire, comme la vie même; elle était la vie de notre civisme et de notre pratique politique", Rougemont, l'attitude fédéraliste, in revue économique et sociale, 5. année Nr. 1, Janvier 1947, S. 231; die Schweiz, S. 81

2) Rougemont, Aufgabe, S. 93

Obwohl die Schweiz als Bundesstaat erst seit 1848 existiert, ist sie einer der wenigen Staaten Europas, der seither in seinem Staatsgebiet unverändert geblieben ist und seine ursprüngliche Staatsform beibehalten hat. Die Schweiz gehört zu den ältesten Staaten Europas (1). Diese Tatsache gewinnt ihre wahre Bedeutung erst vor dem Hintergrund der umfassenden geistigen und politischen Umwälzungen, die das 20. Jahrhundert gebracht hat. Das geistige Klima Europas und in weiterem Sinne der ganzen Welt hat sich durch das Aufkommen der totalitären Ideologien des Marxismus-Kommunismus und des Nationalsozialismus radikal geändert. Mit dem ersten Weltkrieg findet die bürgerliche, zukunftsoptimistische Epoche des ausgehenden 19. Jahrhunderts ihren Abschluss. Es folgt die russische Revolution und die wirtschaftliche Depression der zwanziger Jahre. In den dreissiger Jahren steht Europa bereits im Banne der auf Rassenlehre, Nationalismus und Kollektivismus gestützten Grossraumpolitik des 3. Reiches, welche zum zweiten Weltkrieg hinführt. Durch den Krieg werden weite Teile Europas verwüstet. Die Nachkriegszeit bringt die Spaltung der Welt in ein westliches und ein östliches Lager. Dazwischen bemüht sich Europa bis in die jüngste Zeit hin um seine Einigung.

Von diesen Umwälzungen ist in erster Linie Europa betroffen. Hier haben die neuen geistigen Strömungen ihren Ursprung. Hier nehmen auch die Kriegsgeschehen, die sich schliesslich weltweit ausdehnen, ihren Anfang. Im Zentrum Europas aber liegt die Schweiz. In beiden Weltkriegen bleibt sie unversehrt. Ihre staatstragenden Ideen bleiben unverändert. Die Schweiz bekennt sich zur freiheitlichen Demokratie, zur Rechtsstaatlichkeit und zu einem föderalistischen Staatsaufbau. Auch im 20. Jahrhundert setzt sie ihre seit Jahrhunderten bestehende Tradition einer gelebten Föderation fort, obwohl sie sich damit in diametralem Gegensatz zu den das Jahrhundert beherrschenden Ideologien (Totalitarismus, Kollektivismus)

1) Rougemont, Die Schweiz, S. 88

befindet, durch die sie in ihrer Existenz bedroht wird (1). Darüber hinaus stellt die Schweiz die einzige Föderation Europas dar. In verschiedener Beziehung kommt ihr somit eine Ausnahmestellung zu.

B. Der föderalistische Charakter der Schweiz

Im Mittelpunkt von Rougemonts Betrachtungen über die Schweiz steht ihr föderalistischer Charakter. Die übrigen staatstragenden Ideen treten daneben eher in den Hintergrund. Der Föderalismus stellt gemäss Rougemont dasjenige Merkmal dar, das der Schweiz eine unverwechselbare Eigenart verleiht und damit zu ihrem innersten Wesen gehört (2). Gonzague de Reynold gibt demselben Gedanken treffend Ausdruck, wenn er sagt: "Le fédéralisme, c'est la réalité suisse. J'entends par là que le fédéralisme est le caractère constant et unique grâce auquel il existe réellement une Suisse, c'est-à-dire un pays qui se distingue des autres par une originalité fondamentale. Si l'on fait de la Suisse l'objet d'une analyse, le fédéralisme apparaît comme le dernier élément indécomposable, comme l'essence - le Wesen - la racine de notre être par opposition aux modifications de temps ou de surface, comme la cellule primitive qui, en se multipliant, a formé le tissu de notre Confédération" (3). Der föderalistische Charakter der Schweiz steht in unmittelbarem Zusammenhang mit ihrer Existenz als Kleinstaat. Diese gewährleistet die Ueberschau-

1) Zu der Auseinandersetzung zwischen Föderalismus und Totalitarismus vgl. S. 134 ff.

2) "Si la Suisse a donné à l'histoire de l'Europe et du monde quelque chose d'unique, une création sans exemple et durable, c'est bien cela: cette forme d'Etat non-nationale, et cette communauté de peuples différents, inébranlablement fondée sur le serment", Rougemont, La confédération, S. 158; vgl. auch Max Huber, op. cit. S. 65 f.

3) Gonzague de Reynold, Défense et illustration de l'esprit suisse, Neuchâtel 1939, S. 73, im gleichen Sinne auch S. 70

barkeit der Verhältnisse. Jeder Auswuchs ins Gigantische, jeder Macht-Taumel erscheint zum vornherein ausgeschlossen (1).

Das föderalistische Prinzip manifestiert sich in den verschiedensten Lebensbereichen der schweizerischen Realität. Es ist ein "Grundprinzip freiheitlicher Gemeinschaftsgestaltung" (2).

Rougemont geht zunächst aus vom staatsrechtlichen Aspekt des schweizerischen Föderalismus. Das föderalistische Prinzip zeigt sich im schweizerischen Staatsaufbau. Das tragende Fundament der Schweiz, ihre "Zellen" (3), sind die Gemeinden, die, anders als in einem zentralistischen Staat, nicht blosse Verwaltungseinheiten darstellen, sondern, durch die geschichtliche Entwicklung bedingt, ein selbständiges Dasein führen (4). Die nächste Stufe stellen die Kantone dar, die sich zum Bund zusammengeschlossen haben. Das Hauptproblem in föderalistischer Sicht ergibt sich aus dem Nebeneinander von Bund und Kantonen, von Zentralgewalt und Gliedstaaten. Rougemont weist mit Nachdruck auf die Gefahr hin, in der Eidgenossenschaft nur den "Bund" zu sehen, d.h. die dahinterstehende Idee der Zentralisation, wie dies in der deutschen Schweiz vorkomme. Ebenso sehr verurteilt er aber die gegenteilige, in der welschen Schweiz vorherrschende Meinung, die unter Berufung auf die föderalistische Struktur der Schweiz ausschliesslich die kantonale Autonomie verteidigt. "Le véritable fédéralisme ne consiste ni dans la seule union des cantons

1) Rougemont, Aufgabe, S. 108, vgl. auch S. 50, wo Rougemont als Voraussetzung des Föderalismus die kleine Gruppe nennt im Gegensatz zur Masse.

2) Werner Kägi, Vom Sinn des Föderalismus, Separatdruck aus dem Jahrbuch "Die Schweiz" 1944 herausgegeben von der NHG, S. 4

3) Rougemont, Die Schweiz, S. 90

4) Rougemont weist in diesem Zusammenhang auf die Beziehung zwischen Föderalismus und Gemeindeautonomie hin.

ni dans leur seule autonomie. Il consiste dans l'équilibre continuellement rajusté entre l'autonomie des régions et leur union" (1). Dieses Gleichgewicht wird immer wieder in Frage gestellt durch die finanzielle Abhängigkeit der Kantone vom Bund. Einerseits wird dadurch den zentralistischen Tendenzen Vorschub geleistet, andererseits werden aber die Kantone umso mehr dazu ermuntert, auf ihrer Eigenständigkeit zu beharren. "Dieser ununterbrochene Konflikt zeigt das Risiko jeder Föderation, aber auch die Spannung, die für ihren Bestand lebensnotwendig ist" (2). Rougemont führt das Streben nach kantonalen Autarkie, das er gleichsetzt mit "Kantönligeist" und der Ablehnung "von allem, was aus Bern kommt" auf die Tatsache zurück, dass die Kantone seit der Einführung der Bundesverfassung nur noch durch ein Bündnis verbunden sind, während sie zuvor verschiedenen Bündnissystemen angehörten. Hier wird nun die Zäsur des Jahres 1848 deutlich (3). Dem schweizerischen Föderalismus droht Gefahr aus der starren Fixierung festumschriebener Positionen. Sie führt zur Isolation der einzelnen Kantone, zu einem ängstlichen Verteidigen ihrer Eigenart, zu einem Klima des Misstrauens und der Intoleranz (4). Dagegen betont Rougemont den nicht systematischen Charakter des Föderalismus (5), der sich etwa darin zeigt, dass Ausnahmen vorgesehen werden, die lokalen Verhältnisse in Betracht gezogen werden, Unterschiede erkannt und als solche

-
- 1) Rougemont, L'attitude fédéraliste, S. 231, ferner Un modèle pour l'Europe, in Jahrbuch der NHG 1974 S. 145
 - 2) Rougemont, Die Schweiz, S. 99
 - 3) Vgl. Ausgangspunkt S. 38
 - 4) Rougemont, Aufgabe, S. 108. Rougemont spricht von einem "alignement schématique de vingt-cinq 'cantons' et demi-cantons souverains en 1848", Un modèle pour l'Europe in Jahrbuch der NHG 1974 S. 146
 - 5) "Nun ist aber jedes System, und würde es auch als föderalistisch bezeichnet, unitarisch seinem Wesen nach, und folglich anti-föderalistisch." Ferner: "Der wirkliche Föderalismus aber ist das absolute Gegenteil eines jeglichen Systems", Aufgabe S. 104, L'attitude fédéraliste, S. 233

belassen werden, Gegensätze ausgeglichen werden (1). Im Gegensatz dazu steht die unflexible, nicht anpassungsfähige Haltung, die Rougemont an gewissen Schweizer Beamten kritisiert (2). Wenn Rougemont die Schweiz als "pays de petits compartiments" (3) bezeichnet, so ist damit im staatsrechtlichen Bereich jene Vielzahl von einander überlagernden politischen Einheiten gemeint (4), welche bezeichnend sind für den föderalistischen Charakter der Schweiz, weil sie in hohem Masse deren Vielgestaltigkeit widerspiegeln. Der einzelne Bürger gehört gleichzeitig verschiedenen politischen Einheiten an, deren Grenzen sich nicht decken (5).

Als wichtigste Bestandteile des schweizerischen Föderalismus bezeichnet Rougemont das Kollegial- und das Zweikammersystem (6). Im Kollegialsystem kommt zum Ausdruck, dass in der Schweiz sowohl auf Bundes- wie auch auf kantonaler Ebene die Macht durch eine Mehrheit ausgeübt wird (7). Das Zweikammersystem ist in föderalistischer Hinsicht deshalb beachtlich, weil im Ständerat alle Kantone ungeachtet der Grösse und Bevölkerungszahl mit der gleichen Anzahl Abgeordneter vertreten sind. Dies entspricht einem wesentlichen föderalistischen Gebot, wird doch dadurch die Gleichheit Ungleicher gewährleistet (8).

Dieser Grundsatz erklärt auch die Tatsache, dass die

1) Rougemont, Aufgabe, S. 115

2) Rougemont, a.a.O.

3) Rougemont, Nos meilleurs esprits, in Dauer im Wandel, Festschrift zum 70. Geburtstag von C.J. Burckhardt, München 1961, S. 343

4) Bund, Kantone, verschiedene Arten von Gemeinden, wie politische Gemeinde, Bürgergemeinde, Kirchgemeinde etc.

5) Rougemont, Die Schweiz, S. 97, La confédération, S. 66 f.

6) Rougemont, Die Schweiz, S. 102

7) Rougemont, Die Schweiz, S. 104

8) Rougemont, Die Schweiz, S. 102

Schweiz eigentlich wenig Minoritätenprobleme kennt (1). Wie wir gesehen haben, setzt sich die Schweiz aus einer Reihe von Minderheiten zusammen, die ein gemeinsamer politischer Wille zu einem Staatswesen vereinigt (2). Das Minoritätenproblem wird nun nicht durch zwangsweise Unterdrückung oder Aufhebung der Minderheiten gelöst, sondern vielmehr durch eine verhältnismässig grössere Rücksichtnahme auf jede Minderheit als auf die Mehrheit, denn jede Minderheit stellt gemäss Rougemont einen unersetzlichen Beitrag der schweizerischen Gesamtheit dar (3). "Auf diese Art wird das Gleichgewicht zwischen Grossen und Kleinen, zwischen Ueberzahl und kleinen Gruppen hergestellt" (4). In diesem Gleichgewicht aber ist das Geheimnis eines friedlichen Zusammenlebens ausgedrückt, welches in der Schweiz dank ihrem föderalistischen Charakter möglich ist (5).

Wie äussert sich nun dieses Zusammenleben im schweizerischen Alltag? Zwischen den einzelnen politischen, religiösen, sozialen und kulturellen Gruppen fehlen dramatische Konflikte. Es herrscht vielmehr ein Klima der gegenseitigen Respektierung unter Anerkennung der Andersartigkeit (6). In der Bejahung dieses Zustands liegt das verbindende Element zwischen den einzelnen so verschiedenartigen Gruppen (7). Gerade die Tatsache, dass sich die ganze Mannigfaltigkeit innerhalb diesem selbst geschaffenen Raum frei entfalten kann, führt aber zur

1) Rougemont, *L'attitude fédéraliste*, S. 233. 1947, im Erscheinungsjahr von "*L'attitude fédéraliste*" begann sich das Juraproblem erst abzuzeichnen; Peter Schäppi, *Minderheiten*, S. 224 f., S. 237 f.; Viletta, *Sprachenrecht*, S. 40 f.

2) Vgl. S. 37

3) Rougemont, *L'attitude fédéraliste*, S. 233; *La confédération* S. 158; *Die Schweiz*, S. 116; ferner Werner Kägi, *Vom Sinn des Föderalismus*, S. 9 f.

4) Rougemont, *Aufgabe*, S. 118

5) Rougemont, *Die Schweiz*, S. 48; *Aufgabe*, S. 48

6) Vgl. aber Art. 138 der jurassischen Kantonsverfassung

7) Rougemont, *Die Schweiz*, S. 150

Annäherung, zu einer gewissen Einebnung, schliesslich zu einem schweizerischen Durchschnitt. "Dieser Durchschnitt ist nicht aus der Verschmelzung der verschiedenen Elemente entstanden, auch nicht aus ihrer Mischung im Einzelmenschen, sondern gerade aus jener freien Vielfalt, die sich über das ganze Staatsgebiet erstreckt, und aus einer gemeinsamen Bejahung dieser Ordnung, die es jedem erlaubt, so zu bleiben wie er ist: mit den gleichen Rechten, aber mit der Pflicht, die lokalen Eigenheiten zu respektieren" (1). Im Durchschnittlichen sieht Rougemont einen wesentlichen Charakterzug der Schweiz, der sich auf verschiedenen Ebenen wieder findet: Kulturell zeigt er sich darin, dass die Schweiz eher Lokalgrössen hervorbringt als Künstler von gesamtschweizerischer Bedeutung (2). In der Schule, vor allem in der Primarschule wird gemäss Rougemont eher versucht, den Durchschnitt zu erhöhen als aussergewöhnliche Begabungen zu fördern (3). In sozialer Hinsicht ist die Schweiz nicht durch extreme Unterschiede gekennzeichnet. Die bestehenden Unterschiede zwischen Arm und Reich sind nicht offensichtlich. Es herrscht eine gewisse Ausgeglichenheit im Sozialgefälle (4). Alle Schichten profitieren vom allgemeinen Wohlstand. - Dieses Durchschnittliche ist kennzeichnend für das Zusammenleben in einer Föderation. Damit geht im positiven Sinne das Suchen nach einer für alle Beteiligten akzeptablen Lösung, eines Mittelweges einher, welches auf dem "sens du compromis vital" (5) der Schweizer beruht. Die Vorliebe für das Durchschnittliche zeigt aber auch negative Auswirkungen. So kritisiert Rougemont die schweizerische Intoleranz gegenüber aussergewöhnlichen Menschen, die Angst verschieden zu sein, das sich Anpassen um nicht aufzufallen,

1) Rougemont, a.a.O.

2) Vgl. S. 36 f. und dortige Zitate

3) Rougemont, La confédération, S. 126

4) Rougemont, Die Schweiz, S. 130

5) Rougemont, La confédération, S. 53

den Konformismus (1) und endlich die in der Schweiz herrschende Mittelmässigkeit (2).

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich der Hang zum Durchschnittlichen in allen Lebensbereichen der schweizerischen Realität wieder findet. Er ist Ausdruck der Auseinandersetzung und Annäherung der verschiedenen Gruppen, wie dies nur im föderalistischen Staate möglich ist. Gerade darin zeigt sich, dass der Föderalismus weit über den staatsrechtlichen Aspekt Bedeutung erlangt als die gesamte Wirklichkeit umfassendes Lebensprinzip.

C. Schweizerischer Föderalismus und totalitäre Bedrohung

Im Laufe der dreissiger Jahre vollziehen sich tiefgreifende politische Umwälzungen auf dem europäischen Kontinent. Unter Führung des nationalsozialistischen Deutschlands und des faschistischen Italiens nimmt die Anzahl der autoritären Regimes immer mehr zu. 1939 bricht der Krieg aus, der zunächst eine Welle deutscher Annexionen im Osten bringt. 1940 fällt Frankreich. Damit wird die Schweiz zum einzigen noch verbleibenden Staat in Mitteleuropa, der an den Prinzipien der freiheitlichen Demokratie, der Rechtsstaatlichkeit und des Föderalismus festhält.

In unserem Zusammenhang interessiert vorwiegend dieser letzte Punkt. Wie wir gesehen haben, prägt das föderalistische Prinzip die schweizerische Realität entscheidend. Gerade in den Vorkriegs- und Kriegsjahren wird diese Einsicht wieder deutlich unter dem Eindruck der Veränderungen in den Nachbarstaaten, während sie in den Friedenszeiten eher als Selbstverständlichkeit hingenommen wird. In einer Zeit der Bedrohung des eigenen Lebensraumes stellt sich auch die Frage nach der Daseinsberechtigung der Schweiz in unmittelbarer Weise.

1) Rougemont, Die Schweiz, S. 151

2) Rougemont, Aufgabe, S. 108

Hier setzt nun Rougemonts schriftstellerische Tätigkeit über die Schweiz ein, und zwar zunächst mit der Feststellung, dass das föderalistische Prinzip zum Wesen des schweizerischen Staates gehört (1). Das föderalistische Prinzip ist, wie schon in der Einleitung zum 4. Kapitel bemerkt, eine geistige Haltung, die in der schweizerischen Wirklichkeit zum Ausdruck kommt. Diese Haltung steht in radikalem Gegensatz zu jeder totalitären Ideologie, gleichgültig in welcher Form sich diese zeigt (2). Es handelt sich dabei in erster Linie um eine Auseinandersetzung geistiger Art (3), auf die an anderer Stelle näher einzutreten ist. Sie hat aber für die Schweiz auch unmittelbare politische Auswirkungen. Die Schweiz ist bedroht, und zwar in einem doppelten Sinne: einmal durch die Gefahr, ihre staatliche Existenz zu verlieren, dann aber auch, und dies ist ausschlaggebend für Rougemont, durch die Gefahr, ihr "geistiges Fundament" zu verlieren. Dieser Gefahr tritt Rougemont entgegen, indem er sich für den geistigen Widerstand (4)(5) einsetzt, von dem letztlich auch jede Verteidigung mittels Waffengewalt abhängt (6). Widerstand ist nur möglich, wenn man sich zunächst Klarheit über die Werte verschafft, die man verteidigen soll (7).

-
- 1) Darauf wird an dieser Stelle nicht mehr eingetreten, vgl. S. 40 f.
 - 2) Als eigentliche politische Alternative unserer Zeit bezeichnet Rougemont den Föderalismus oder die totalitäre Staatsordnung, Aufgabe, S. 100, S. 86
 - 3) Vgl. dazu S. 132 ff.
 - 4) Rougemont spricht von der "Feuerprobe der Geister", Aufgabe, Vorwort, S. 8
 - 5) Im Zeichen der geistigen Landesverteidigung stehen vor allem Rougemonts Werke "Aufgabe oder Selbstaufgabe der Schweiz" und "Qu'est-ce que la ligue du Gothard?"
 - 6) Rougemont, Aufgabe, S. 79
 - 7) "Wir haben am 2. September den Schwur geleistet, die Schweiz bis zum Tode zu verteidigen. Nun, es wäre ja Wahnsinn, für eine Schweiz zu sterben, von der wir nicht sicher wissen, dass sie vor Gott das Recht und die Pflicht hat,

Rougemont leistet hier einen wesentlichen Beitrag, indem er den föderalistischen Charakter der Schweiz als eine ihrer unumgänglichen Daseinsgrundlagen hervorhebt. Der Föderalismus erlaubt es, "den verschiedenartigsten Lebensformen, der unendlichen Buntheit von Lebensbestimmungen Rechnung zu tragen" (1). Er ist, wie wir gesehen haben, entstanden und gewachsen aus dem Nebeneinander einer Vielzahl von geographischen, geschichtlichen, sozialen und kulturellen Realitäten, die er "organisch zu einem Ganzen zusammenfügt" (2). Damit stellt er das Gegenteil einer "systematischen, klarumschriebenen, die Logik befriedigenden Ordnung" (3) dar, die jedoch darauf beruht, dass der Gesamtheit Prinzipien auferlegt werden, die partieller Natur sind (4). Eine solche Ordnung wird zur "hassenswerten Tyrannei für alle diejenigen, die nicht in diesem Rahmen hineinpassen" (5).

Rougemont verurteilt mit aller Schärfe die geistige Einstellung, die zu einer solchen totalitären Ordnung hinführt und damit zugleich eine Bedrohung für den Föderalismus darstellt: Gleichmacherei und Geistesträgheit.

Der Geist der Gleichmacherei "will alles vereinheitlichen, durch Verordnungen festlegen, zentralisieren, allem sein eigenes Gepräge nehmen. Er will, dass alles in Reih und Glied bleibe. Mit kleinen Nadelstichen verfolgt er alles, was sich irgendwie von der Masse abheben will. Und warum dies?

zu sein. Wir dürfen nicht für etwas sterben, das uns nicht hinreichend Grund gibt, zu leben. Der Schwur verpflichtet uns also auch, **uns der Seinsgründe der Schweiz bewusst zu werden**", Rougemont, Aufgabe, S. 72 f., siehe auch S. 49. "Der Selbsterhaltungswille muss sich auf etwas Besonderes, Wesenhaftes und Sinnvolles beziehen", Max Huber, Vermischte Schriften, Bd. 1, S. 120.

- 1) Rougemont, Aufgabe, S. 81
- 2) Rougemont, op. cit. S. 100
- 3) Rougemont, a.a.O.
- 4) Rougemont, op. cit. S. 38
- 5) Rougemont, a.a.O.

Weil es viel leichter und einfacher ist, alles mit den gleichen Durchschnittsmassen zu messen" (1). Als Geistessträgheit bezeichnet Rougemont jene Einstellung, die alles in "durchschnittliche und wohlbekannte Kategorien" einordnen will, die sich gegen alles sträubt, was "kompliziert" erscheint, die nach Jacob Burckhardts Worten alles in furchtbarer Weise vereinfacht (2).

Diese Haltung kritisiert Rougemont nun in erster Linie an seinen Mitbürgern. Er warnt eindringlich vor einer, dieser Gesinnung entspringenden Schwächung des schweizerischen Föderalismus (3). Sein geistiger Widerstand richtet sich gegen eine innere Aushöhlung des föderalistischen Prinzips durch diesen "Feind in uns selbst" (4). Eine solche Aushöhlung würde die gesamte schweizerische Existenz in ihrem Kern angreifen. Es ist Rougemonts Verdienst, dass er in ausserordentlich präziser Weise den Zusammenhang zwischen Föderalismus und schweizerischem Staatswesen aufgezeigt hat (5).

Unbedingter Widerstand setzt Klarheit über den Sinn des schweizerischen Staatswesens voraus. Gemäss Max Huber (6) bedeutet Sinn "Rechtfertigung des Wesens innerhalb einer höheren Ordnung". Rougemont hat, wiederum aus föderalistischer Sicht, versucht, die Frage nach dem Sinn zu beantworten. "Wir haben", sagt er, "eine Weltanschauung zu bewahren und zu vertreten, nach welcher die Rechte des Einzelnen und die Pflichten gegenüber dem Ganzen sich gegenseitig befruchten. Diese Weltanschauung ist nicht neu; sie stellt den spezifisch europäischen Beitrag an die Menschheit dar. ... "Die Schweiz ist Hüterin dieses zentralen, föderativen Prinzips, und sie muss

1) Rougemont, op. cit. S. 80 f.

2) Rougemont, op. cit. S. 79

3) Rougemont, a.a.O.

4) Rougemont, op. cit. S. 21 f.

5) Vgl. die ausführliche Darstellung oben S. 14 ff.

6) Max Huber, op. cit. S. 40

es ihrer Lage und Geschichte nach sein." (1) An anderer Stelle ergänzt er: "Wir sind beauftragt, Europa gegen sich selbst zu verteidigen, seine Werte zu bewahren, es gesund zu erhalten, seine Zukunft zu retten" (2). In diesen zwei zentralen Aussagen ist, entgegen der nationalsozialistischen Propaganda (3), eine unbedingte Bejahung der Daseinsberechtigung der Schweiz enthalten. Die Schweiz hat einen Sinn: Dieser liegt in der Verwirklichung des föderalistischen Prinzips, und zwar nicht (nur) darum, weil dieses einen Teil ihres Wesens bildet und seine Aufgabe zugleich eine unmittelbare Bedrohung für die schweizerische Existenz bedeuten würde, sondern weil der Föderalismus einen gesamteuropäischen Wert darstellt, der durch das totalitäre Prinzip gefährdet ist. Das föderalistische Prinzip versucht, das menschliche Zusammenleben zu ordnen. Zentraler Richtpunkt ist dabei "die Anerkennung des Rechts und der geschöpflichen Würde der menschlichen Person" (4). In dieser Wertung liegt das Besondere, bildet sie doch die Voraussetzung für ein freies und friedliches Zusammenleben. Gleichzeitig liegt darin ein typisch europäisches Element, denn sie ist das Resultat von jahrhundertelangen Auseinandersetzungen der europäischen Geistesgeschichte.

Die Schweiz ist durch ihre Tradition in einzigartiger Weise mit dem Föderalismus und damit mit dem europäischen Kulturgut verbunden (5). Schon daraus ergibt sich, dass ihre Aufgabe im Bewahren liegen muss. In besonderem Masse muss dies zu einem Zeitpunkt der akuten Gefährdung gelten. Daraus ergeben sich aber neue Schwierigkeiten für die Schweiz:

Einerseits wird sie durch die nationalsozialistische Propaganda herausgefordert, über ihre Daseinsberechtigung

1) Rougemont, Aufgabe, S. 57

2) Rougemont, op. cit. S. 49; Journal d'une époque, S. 402

3) Rougemont, Aufgabe, S. 71

4) Werner Kägi, Vom Sinn des Föderalismus, S. 4

5) BB1 1938 II 999

Klarheit zu gewinnen (1) und ihre Daseinsgrundlagen zu formulieren (2). Dies bedeutet insbesondere Formulierung einer Theorie des Föderalismus (3). Andererseits betont Rougemont, wie wir gesehen haben, die Tatsache, dass der schweizerische Föderalismus während Jahrhunderten ohne theoretische Grundlagen bestanden hat (4). Gerade in deren Fehlen sieht er einen Grund seines Fortbestandes, denn eine "instinktive" Anwendung ist nur möglich, wenn eine enge Verwurzelung in der Bevölkerung vorhanden ist.

Der eigentliche Propagandakrieg zwingt nun aber zu tiefgreifenden Änderungen. Gemäss Rougemont stellt die Ausarbeitung einer föderalistischen Theorie und ihre Verbreitung für die Schweiz eine Lebensnotwendigkeit dar, von der das Weiterbestehen ihrer Existenz abhängt (5). Mit deren Schaffung setzt sie sich jedoch der Gefahr aus, "sich von ihrer konkreten Basis abzutrennen und so an ursprünglicher Kraft einzubüssen, was sie an Erkenntnis in bezug auf ihre Ziele gewinnen kann" (6). So wird denn die totalitäre Bedrohung des Föderalismus zu seinem Prüfstein, der über Fortbestehen oder Untergang entscheidet. Der Schweiz ist damit die Chance der Entscheidung über das eigene Schicksal gegeben.

1) Rougemont, Aufgabe, S. 71

2) Rougemont, op. cit. S. 72, S. 103

3) Rougemont, a.a.O., S. 93

4) Vgl. oben S. 38

5) Rougemont, Aufgabe, S. 93, S. 86

6) Rougemont, Aufgabe, S. 103

D. Die Schweiz nach dem zweiten Weltkrieg (Ausblick)

Die Schweiz ist vom Krieg verschont geblieben. Eine unmittelbare Konfrontation zwischen Totalitarismus und Föderalismus ist unterblieben. Dagegen besteht die latente Gefahr einer totalitären Bedrohung unvermindert weiter. Um einer solchen wirksam entgegenzutreten zu können und unter dem Eindruck der erst jetzt in ihrem vollen Ausmass erkannten Kriegsverbrechen und -verwüstungen werden die Bestrebungen zur Einigung Europas in den Nachkriegsjahren intensiviert, ja, man könnte von einer eigentlichen Renaissance des europäischen Einigungsgedankens sprechen.

In ganz besonderem Masse hat sich auch Denis de Rougemont für diese Idee eingesetzt. Zentrales Thema seiner Werke der Kriegs-(1) und Nachkriegsjahre bis in die jüngste Zeit ist der Zusammenschluss Europas zu einer europäischen Föderation. Dies zeigt sich u.a. auch deutlich in seiner Beurteilung der Schweiz, vor allem was ihre Stellung in der Zukunft anbelangt. Die Schweiz wird nicht mehr gesondert betrachtet. Sie bildet einen Teil Europas. Sie ist ausgerichtet auf Europa. Sie erhält ihre zukünftige Aufgabe im Rahmen Europas (2).

Die beiden Themen "Schweiz" und "Europa" gehören daher auch in der vorliegenden Arbeit eng zusammen. Es stellt sich hier wiederum das eingangs des 2. Kapitels (3) schon erwähnte Problem, das darin besteht, dass gewisse Gedankengänge Rougemonts erst verständlich werden, wenn sie in einen weiteren Rahmen gestellt werden, der aber seinerseits zuerst erschlossen werden muss. Es erscheint sinnvoll, an dieser Stelle zuerst auf das umfassende Thema "Europa" einzugehen, um dann anschliessend von da her die zukünftige Aufgabe der Schweiz zu bestimmen.

1) Das Thema ist bereits in "Aufgabe oder Selbstaufgabe der Schweiz" angetönt, vgl. S. 57

2) Vgl. die Ausführungen über den Sinn des schweizerischen Staatswesens, S. 22 f.

3) Vgl. S. 12 ff.

§ 3 FÖDERALISMUS UND EUROPA

Vorbemerkung

Nach der Schweiz stellt Europa in Rougemonts Werk eine weitere Einheit in der Stufenfolge des Föderalismus dar. Es handelt sich hier jedoch um etwas grundsätzlich Neues. Im Gegensatz zur Schweiz mit ihrer langjährigen bundesstaatlichen Tradition bestehen heute erst Ansätze zu einer europäischen Föderation. Die föderalistischen Bestrebungen konzentrieren sich daher in erster Linie auf diese zu formende Einheit. Während in Rougemonts Werk über die Schweiz Analysen ihres Entstehungsprozesses und die Beschreibung ihrer föderalistischen Merkmale im Vordergrund standen, zeichnet er in seinen Schriften über Europa einerseits seine Modellvorstellungen eines vereinten Europas auf, andererseits widerspiegeln sie das Auseinanderklaffen zwischen seinem Zukunftsbild und der Realität. Rougemont erweist sich als ausserordentlich engagierter Kämpfer für das neue Europa.

I. EUROPA ALS EINHEIT

A. Ausgangspunkt

Das Eintreten für eine europäische Föderation bedingt zunächst die Klärung einer entscheidenden Frage. Es ist die Frage nach dem Wesen Europas. Welche besonderen Eigenschaften trennen es von anderen gleichartigen Gebilden (1)? Ist Europa gleichbedeutend mit der Summe aller Nationalstaaten, die es umfasst, oder bedeutet es mehr? - Erst wenn feststeht, dass Europa eine selbständige Existenz führt, kann eine europäische Föderation erwogen werden. - Es stellt sich anschliessend die Frage nach der besonderen Situation Europas, welche einen föderalistischen Zusammenschluss in diesem Zeitpunkt der Ge-

1) Max Huber, Vermischte Schriften, Bd. 1, S. 40

schichte (seit dem Ende des zweiten Weltkrieges) notwendig erscheinen lässt. Europa ist damit in eine zeitliche Dimension gestellt.

B. Scheinbare Abhängigkeit Europas einerseits, scheinbare Uneinheitlichkeit andererseits

In Paul Valéry's Aussage, Europa sei "le petit cap de l'Asie"(1), kommt zum Ausdruck, dass Europa keine geographische Selbständigkeit besitzt. Tatsächlich verliert sich im Osten die Grenze in weiten Ebenen. Während Jahrhunderten blieb sie einem dauernden Wandel unterworfen (2). Andererseits weist Europa in seinem Innern kein einheitliches Landschaftsbild auf. Im Vergleich zu Afrika oder Asien ist Europa durch kleine voneinander getrennte Landschaftsräume geprägt. Europa besitzt keine geographische Einheit. Es ist nun nach der Bedeutung dieser Fakten zu fragen. Wird das Wesen Europas durch seine geographische Ausdehnung und Uneinheitlichkeit bestimmt? Rougemont verneint diese Frage klar. Nicht nur die Grenze Europas hat sich im Laufe der Zeit verändert; das Gleiche gilt für die einzelnen Staaten Europas (3). Dieses Argument kann daher nicht gegen Europa allein vorgebracht werden. Auch die mangelnde geographische Einheit spricht nicht gegen die Existenz Europas. Einerseits ist dieselbe Tatsache wiederum auch in den einzelnen europäischen Staaten anzutreffen, am eindrucklichsten wohl in der Schweiz (4), andererseits hat

1) Von Rougemont verschiedentlich zitiert, z.B. in L'Europe en jeu, Neuchâtel 1948, S. 21; Le cheminement des esprits, Neuchâtel 1948, S. 40

2) Rougemont, Lettre ouverte aux Européens, Paris 1970, S. 28; Europa und seine Kultur, Schriftenreihe der deutschen Europa-Akademie, Amberg 1950 H. 8, S. 3

3) Rougemont, Lettre ouverte, S. 28; Les options fondamentales de l'Europe, Annuaire 1957 de l'institut universitaire d'études européennes de Turin, Turin 1957, S. 13

4) Vgl. vorn S. 15

gerade die Landschaft zur Gründung von Städten Anlass gegeben, die als Zentren einer europäischen Kultur Bedeutung gewannen (1). Europa ist nicht in erster Linie geographisch definiert.

Die europäische Uneinheitlichkeit drückt sich auch in folgender Weise aus: Europa umfasst die verschiedensten Staaten, Sprachregionen, Religionsgruppen und Völker, die sich ihrerseits durch ihre geschichtliche Entwicklung, Sozialstruktur, Brauchtum, Lebensgewohnheiten und Lebensniveau unterscheiden. Die entscheidende Frage ist nun, ob trotz diesen Fakten, die für sich betrachtet von einer grossen Uneinheitlichkeit zeugen, etwas besteht, das Europa zu einem selbständigen Wesen werden lässt.

C. Europa als Kultureinheit

"L'Europe est une culture ou elle n'est pas grand'chose" (2). Diese Worte Rougemonts treffen in einer kurzen Formel den Kern der Frage nach dem Wesen Europas. Europa existiert, weil es eine kulturelle Einheit darstellt (3).

Zunächst ist nun zu klären, was Rougemont unter Kultur versteht. Rougemont hat diesen Begriff in seinen Schriften immer wieder verwendet und ihn dabei immer wieder neu umschrieben. Es liegen daher verschiedene Definitionsversuche vor, in denen wohl die Akzente ungleich gesetzt sind, die aber in ihrer Essenz das Gleiche aussagen:

"... la culture représente à nos yeux l'activité humaine créatrice de valeurs, de sens, d'oeuvres nouvelles et d'inventions" (4).

1) Vgl. hinten S. 61 f.

2) Rougemont, L'Europe en jeu, S. 107

3) Vgl. auch Werner Kägi, Schweiz - Europa - Menschheit. Selbstbehauptung und Mitverantwortung; Schweiz. Monatshefte, 40 Jg. April 1960-März 1961; Jeanne Hersch, Die Bedeutung Europas für das Menschsein, des Menschseins für Europa; in "Von der Einheit des Menschen", Zürich/Köln 1978, S. 60

4) Rougemont, Le cheminement des esprits, S. 40

"La culture est l'ensemble de valeurs (...); des procédés de valorisation (...) et des langagues (...) dans lesquels l'individu naît, grandit, s'intègre au long des jours, qui forment son esprit et qu'il assume plus ou moins complètement et combine plus ou moins activement selon ses dispositions innées (...) et selon son éducation (...)" (1).

"Appelons **culture** non seulement l'ensemble des oeuvres produites par une société à travers les âges, mais aussi l'ensemble des manières de sentir, de penser, de juger et de s'exprimer les plus communément pratiqués par les membres de cette société. Ou encore le système de valorisation religieuse, éthiques, esthétiques, juridiques et sociales qui caractérisent la société en question" (2).

"Nun ist 'Kultur' im weitesten Sinne des Wortes das, was der Mensch der Natur hinzufügt..." (3).

"La culture véritable n'est pas un ornement, un simple luxe, ni un ensemble de spécialités qui ne concernent pas l'homme de la rue. Elle naît d'une prise de conscience de la vie, d'un besoin perpétuel d'approfondir la signification de l'existence, et d'augmenter le pouvoir de l'homme sur les choses" (4).

Allen diesen Aussagen ist gemeinsam, dass Kultur nicht als ein einer (privilegierten) Minderheit vorbehaltenes Gut angesehen wird, sondern als schöpferischer Prozess, an dem jeder einzelne Mensch mehr oder weniger bewusst teilnimmt. Kultur wird als aktives Tun verstanden, wobei ein paar wenige Grundentscheidungen oder Grundwerte, die einmal getroffen

1) Rougemont, Qu'est-ce que la Culture? Quatre thèses et une hypothèse, in cahiers de l'alliance culturelle romande, Nr. 18, Genf 1972, S. 7

2) Rougemont, Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières, in Bulletin de l'Institut universitaire d'études européennes, Genf 1972, S. 66

3) Rougemont, Die Chancen Europas, Wien 1964, S. 43

4) Rougemont, L'Europe en jeu, S. 151

wurden auf allen Lebensgebieten (auf religiösem, ethischem, gesellschaftlichem Gebiet, in der Entwicklung des Rechts, des Staates und der Wirtschaft etc.) richtungsweisend sind.

Verschiedene Kulturen unterscheiden sich voneinander durch eben diese Grundwerte (1) oder, anders gesagt, kann man da von einer gemeinsamen Kultur sprechen, wo gemeinsame Grundwerte vorhanden sind. Europa ist dann eine kulturelle Einheit, wenn Grundwerte vorhanden sind, die sich einerseits von denen aussereuropäischer Kulturen abgrenzen lassen und die andererseits den gesamten europäischen Raum umfassen, d.h. über die einzelstaatlichen Grenzen Geltung erlangen.

Es ist unbestritten, dass im Laufe der Jahrhunderte Gedankengut unterschiedlichster Herkunft in Europa zusammenströmte. Neben dem griechischen, römischen und christlichen Einfluss, sind auch keltische, germanische, arabische und solche des vorderen Orients nachweisbar (2). Europa besitzt keinen gemeinsamen Ursprung (3). Rougemont versucht nun aber zu zeigen, dass trotz den verschiedenen Quellen oder gerade dank den verschiedenen Quellen Europa zu einer Einheit zusammenwachsen konnte. Ein entscheidendes Element der Verbindung sieht er darin, dass es zwischen den einzelnen Einflüssen zu Austausch, zu Verschmelzungen, aber auch zu Konflikten gekommen ist, dass sich im Laufe der Jahrhunderte immer neue Kombinationen gezeigt haben, dass aber nie ein spezifischer Einfluss die anderen ganz zu verdrängen vermochte. Europa ist von einer Pluralität von Ideen verschiedenen Ursprungs

1) Vgl. zum Folgenden Rougemont, *L'aventure occidentale de l'homme*, Paris 1957, S. 55 ff.

2) Rougemont, *Europa, vom Mythos zur Wirklichkeit*, München 1962, S. 327-348 insb. S. 327; *L'un et le divers*, Neuchâtel 1970, S. 44 ff.

3) Rougemont, *Originalité de la culture européenne comparée aux autres cultures*, in *Schweiz. Monatshefte*, Zürich 1960, H. 5, S. 509; *Les options fondamentales de l'Europe*, S. 14

geformt worden, die untereinander in einem fruchtbaren Spannungsverhältnis stehen. Er spricht von einer "unité non pas homogène, et qui ne procède pas d'un processus forcé d'uniformisation, de nivellement et d'exclusion de ce qui diffère, mais qui au contraire englobe, et compose largement, dans une communauté de plus en plus complexe au cours des siècles, des valeurs bien souvent antinomiques, provenant d'origines multiples, dont les contrastes et les combinaisons entretiennent des tensions renouvelées sans répit" (1). Europa unterscheidet sich grundlegend von anderen Kulturen, weil es sich nicht nur auf eine Tradition stützt und weil es keine "statischen" Züge aufweist (2).

Die ständig sich ändernden Spannungsverhältnisse liegen dem schöpferischen Geist Europas zugrunde, den Rougemont auch als Dynamismus Europas oder als europäisches Abenteuer bezeichnet. Darin aber sieht er ein Wesensmerkmal Europas verkörpert (3). Europa wird durch diesen schöpferischen Geist zu einer Einheit, zu einer paradoxen Einheit jedoch, die nur aufgrund von Verschiedenheiten Bestand hat (4). "Die europäische Zivilisation gründet sich auf stets erneute Gegensätze und Antagonismen, sie will diskutieren und bestreiten und findet anscheinend Vergnügen daran, die natürlichen Gegeben-

1) Rougemont, L'un et le divers, S. 41 f.; Die Chancen Europas S. 38 f.; Lettre ouverte aux Européens, S. 44 ff.

2) Rougemont, Die Chancen Europas, S. 38; Les options fondamentales de l'Europe, S. 15

3) Rougemont, Originalité de la culture européenne comparée aux autres cultures, S. 509. Dank seinem schöpferischen Geist hat Europa die übrige Welt entdeckt und entscheidend geprägt, Lettre ouverte aux Européens, S. 85 ff.; Originalité, S. 512

4) Rougemont, Originalité, S. 508; er bezeichnet Europa als "patrie de la discorde créatrice", Lettre ouverte, S. 44. Die spezifisch europäische Einheit wird durch die Worte Heraklits charakterisiert: "Ce qui s'oppose coopère, et de la lutte des contraires procède la plus belle harmonie" von Rougemont verschiedentlich zitiert u.a. in La cité européenne, S. 283

heiten und die menschlichen Beziehungen, das Schicksal und den Sinn des Lebens immer wieder in Frage zu stellen" (1).

Diese Spannungen prägen auch den europäischen Menschen. Rougemont charakterisiert ihn wie folgt: "Er ist ein dialektischer, dialogischer Mensch, der nur um den Preis schwierigster Synthesen erhoffen kann, das Gleichgewicht zu erreichen, was ihm nur sehr selten gelingt; ein Mensch, der gezwungen ist, seine unaufhörlich durch immer neue Reaktionen bedingten Abweichungen von der Bahn berichtigen zu müssen; also ein zu ewiger Wahl verdammt Mensch, der im Banne des Gewissens steht und damit zuerst alle Ergebnisse und alle Werte in Frage stellt. Nun das sind ausnehmende Bedingungen, welche zur Schöpfung reizen" (2). Das schöpferische Moment wird erst durch die fruchtbare Zerrissenheit, durch den Konflikt, der zu einer Wahl drängt, ermöglicht (3).

Mit der Anerkennung der geschöpflichen Würde der menschlichen Person hat Europa eine Grundentscheidung getroffen. Jede menschliche Person besitzt einen eigenen, einmaligen und absoluten Wert (4), der sie von jeder anderen Person unterscheidet, dieser jedoch auch gleichsetzt. Diese Entscheidung wurde durch das Zusammentreffen verschiedener Elemente ermöglicht: des Individuums ursprünglich griechischer Herkunft, des römischen Staatsbürgers und der christlichen Person (5). Korrelat der dem Menschen verliehenen Würde ist die persönliche Verantwortung, die er trägt. Diese wird als eine doppelte verstanden: einerseits seinem Schöpfer, andererseits

1) Rougemont, Die Chancen Europas, S. 39

2) Rougemont, Europa und seine Kultur, S. 5; L'Europe en jeu, S. 33

3) op. cit. S. 30

4) Rougemont, Le sens de nos vies ou l'Europe, in Quaderni ACI, Turin 1952, S. 42

5) Rougemont, Europa und seine Kultur, S. 4

der Gemeinschaft gegenüber, in der er lebt (1). "Cet homme à la fois distingué par sa vocation unique et relié par cette même vocation au prochain et au Père de tous, cet homme à la fois libre et responsable donc, va devenir la vraie source du droit nouveau, du respect humain, de l'éthique occidentale, et de toutes les institutions typiques de l'Europe, chargées d'assurer à la fois les libertés individuelles et les devoirs communautaires" (2).

Die Verleihung eines persönlichen Wertes hat zur Folge, dass sich der europäische Mensch zunächst als Einzelwesen begreift. "... l'homme européen ... est l'homme qui se conçoit d'abord comme **individu**, un **moi distinct** ayant ses problèmes bien à lui, ayant une importance en soi, et différent de tous les autres" (3). Daher setzt er seine Umwelt, seine Lebensumstände, das Leben im weitesten Sinne in Beziehung zu **sich**. Er steht im Zentrum seiner Ueberlegungen und Handlungen. In diesem Umstand sieht Rougemont wiederum ein Wesensmerkmal Europas. Der europäische Mensch unterwirft sich nicht widerstandslos einem vorbestimmten Schicksal (4). Für ihn hat das Leben einen persönlichen Sinn: "La question du sens de nos vies, du sens particulier de chaque vie dans la vie, dénote et marque l'Occident, et plus spécifiquement l'Europe. On peut donc définir l'Europe comme cette partie de la planète où l'homme, sans relâche, se remet en question, et veut changer le monde de telle manière que sa vie personnelle y prenne un sens" (5).

Ueber die Frage nach dem Sinn des Lebens ist in Europa im Laufe der Jahrhunderte eine rege Diskussion zwischen ver-

1) Rougemont, Les options fondamentales de l'Europe, S. 17; originalité de la culture européenne comparée aux autres cultures, S. 511

2) Rougemont, Les options fondamentales de L'Europe, S. 17

3) Rougemont, Les sens de nos vies ou l'Europe, S. 40, S. 42

4) Rougemont, op. cit. S. 40 oben

5) op. cit. S. 41

schiedenen Lehrmeinungen, Religionen, philosophischen Richtungen usw. geführt worden (1). Sie ist nie im Sinne einer einzigen Doktrin entschieden worden (2). Auch in dieser ganz zentralen Frage steht der europäische Mensch daher in einem Spannungsverhältnis, in einer stets sich erneuernden Auseinandersetzung, welche für Rougemont wiederum die Quelle des europäischen Dynamismus darstellt (3).

Eine weitere Grundentscheidung sieht Rougemont in der Tatsache, dass, ausgehend vom christlichen Dogma der Menschwerdung Gottes, die Materie und der menschliche Körper als Realität anerkannt werden (4). Damit ist die Möglichkeit gegeben, dass sich der europäische Mensch mit Körper und Materie befasst. Das Interesse des europäischen Menschen ist nicht einseitig auf den Geist ausgerichtet, sondern ebenso sehr auf die materielle Wirklichkeit. Körper und Materie werden der Erforschung zugänglich gemacht. In dieser Grundentscheidung sieht Rougemont den Ausgangspunkt für die Hinwendung zu den Naturwissenschaften und der Entwicklung der Technik in Europa (5), wie sie etwa in Asien nicht möglich gewesen wäre.

Endlich hat das Christentum mit der Annahme der Zeit eine Grundentscheidung getroffen. Mit dem Tode Christi beginnt die Zeitmessung, die, im Unterschied zur Zeitmessung anderer Kulturen nicht mehr zyklisch, sondern linear verläuft (6). Damit ist eine geschichtliche Datierung von Ereignissen möglich geworden. Der europäische Mensch lebt mit einem geschichtlichen Bewusstsein.

1) Rougemont, L'Europe en jeu, S. 108 f.

2) Vgl. S. 57 f.

3) Vgl. oben S. 58; Rougemont, L'Europe en jeu, S. 109

4) Rougemont, Lettre ouverte aux Européens, S. 34 f.; Les options fondamentales de L'Europe, S. 16 f.

5) Rougemont, Lettre ouverte, S. 35

6) Rougemont, Lettre ouverte aux Européens, S. 37 f.

Eng mit dem Begriff der Zeit ist derjenige des Fortschritts verknüpft. Die Idee des Fortschritts basiert auf der Annahme, dass die Zukunft unbekannt ist, dass sie jede mögliche Entwicklung zulässt. In einem zyklischen Weltbild ist sie undenkbar (1).

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Rougemont den europäischen Menschen als eine mit geschöpflicher Würde versehene Person begreift, die in einem zur schöpferischen Tat drängenden Spannungsverhältnis steht, welches durch den Widerstreit von Ideen unterschiedlicher Herkunft entsteht, wobei diese schöpferische Tat begünstigt wird durch die Möglichkeit der Befassung mit der materiellen Welt und durch die Idee des Fortschritts.

Die Grundentscheidungen, welche zur Entwicklung des so gekennzeichneten europäischen Menschen beigetragen haben, sind Ausdruck einer spezifisch europäischen Kultur. Sie sind in anderen kulturell-geistigen Räumen nicht in derselben Weise getroffen worden (2). - Trotz den bestehenden Unterschieden in seinem Innern bedeutet Europa auch mehr als die Summe der einzelnen europäischen Staaten. Auf allen Gebieten wurden die schöpferischen Leistungen unabhängig von (jetzt bestehenden) staatlichen Grenzen vollbracht (3). So hat sich z.B. die Musik, ausgehend vom gregorianischen Gesang, der in St. Gallen zur Blüte gelangte, in immer wieder anderen Kulturzentren weiterentwickelt (4). Die einzelnen Meister standen untereinander in Verbindung, so dass eine gegenseitige Beeinflussung stattfinden konnte. Dieser fruchtbare gesamteuropä-

1) Rougemont, *Le sens de nos vies ou l'Europe*, S. 46 f.; *Les options fondamentales de l'Europe*, S. 18; *Lettre ouverte*, S. 53 ff.

2) Vgl. S. 58 oben; S. 61

3) Rougemont, *Lettre ouverte*, S. 62; *L'Europe est d'abord une unité de culture*, S. 221, S. 223

4) Rougemont, *Lettre ouverte*, S. 62

ische Dialog hat immer wieder zu neuen, das gesamte Erbe in sich schliessende Schöpfungen geführt. "Qu'il s'agisse de musique, de peinture, d'architecture, de philosophie ou de science, pour ne rien dire de la religion qui les inspira toutes au départ, il n'est pas une seule branche de notre culture qui ne résulte de mille échanges, tissant l'oeuvre commune des Européens; et il n'est pas une seule qu'on puisse étudier d'une manière sérieuse ou intelligible dans le champs limité par les frontières d'une seule de nos nations actuelles" (1). Die europäische Kulturentwicklung zeichnet sich daher durch dieselben Merkmale aus wie die schweizerische, indem sie eine Einheit bildet, die jedoch auf ihrer grossen Vielfalt beruht (2).

D. Die Besonderheit der europäischen Situation im 20. Jahrhundert, insbesondere nach dem zweiten Weltkrieg

Wie wir im letzten Abschnitt gesehen haben, stellt Europa für Denis de Rougemont eine kulturelle Einheit dar. Diese Tatsache bildet den Ausgangspunkt für eine mögliche politische Einigung Europas. Es ist nun im folgenden aufzuzeigen, warum diese Einigung im 20. Jahrhundert, insbesondere nach dem zweiten Weltkrieg erfolgen sollte.

Es ist zunächst festzuhalten, dass seit dem Mittelalter immer wieder Einigungspläne für Europa ausgearbeitet wurden, auf die Rougemont in seinem Werk ausdrücklich verweist (3). Die Einigungsbestrebungen im 20. Jahrhundert stellen daher nicht etwas grundsätzlich Neues dar. Europa befindet sich

1) Rougemont, Lettre ouverte aux Européens, S. 63 f.

2) Rougemont, L'Europe est d'abord une unité de culture, S. 224, vgl. oben S. 37

3) Von Rougemont verschiedentlich erwähnt u.a. in Die Einigung Europas, ein Modell eines Zusammenschlusses in Freiheit, aus Otto B. Roeggele, die Freiheit des Westens, Graz 1967; Die Chancen Europas, S. 54 ff.

jedoch im 20. Jahrhundert in einer einmaligen Situation in der Geschichte:

Mit der Schaffung eines weltweiten Kolonialreiches steht Europa zu Beginn des 20. Jahrhunderts auf dem Höhepunkt seiner Macht. Der zweite Weltkrieg leitet jedoch die Entkolonialisierung und damit den Niedergang der europäischen Vormachtstellung ein (1). Die ehemaligen Kolonialvölker wenden sich zum grossen Teil gegen Europa (2). Dieser Schwächung der politischen Stellung steht eine ungeheure Ausbreitung von europäischen Produkten, von technischen Errungenschaften, von know how gegenüber (3). Die tragenden Wertvorstellungen und Grundentscheidungen, die letztlich diese Leistungen ermöglichten (4), werden jedoch nicht mitübernommen. "Le système très complexe des tensions spirituelles, morales et intellectuelles, qui explique seul la genèse de ces "produits", qui définit ou qui limite leur mode d'emploi et donne un sens à l'aventure occidentale, ce système de valeurs antinomique reste ignoré, refusé d'instinct par les masses, ou expressément combattu par leur guides spirituels et politiques (5). Diese Uebernahmen stellen daher eine Gefahr dar, nicht nur für Europa (6), sondern weltweit, da sie überall das vorbestehende kulturelle Gleichgewicht zerstören (7). Rougemont sieht darin eines der Hauptprobleme unserer Zeit (8). - Für Europa bedeuten sie eine weitere Einbusse, diesmal auf kulturellem Gebiet, da

1) Rougemont, Europa und seine Kultur, S. 7

2) Rougemont, Lettre ouverte aux Européens, S. 95

3) Rougemont, Originalité de la culture européenne comparée aux autres cultures, S. 515; Sur l'état d'union de l'Europe 1979, Paris 1979, S. 149 f.

4) Vgl. vorn S. 58 ff.

5) Rougemont, Lettre ouverte, S. 89

6) Rougemont, Le cheminement des esprits, S. 35

7) Rougemont, Lettre ouverte, S. 91

8) Rougemont, op. cit. S. 92; Originalité de la culture européenne comparée aux autres cultures, S. 514

die kulturell-geistige Ausstrahlung daneben deutlich in den Hintergrund tritt (1).

Europa hat den zweiten Weltkrieg in seiner Gesamtheit verloren (2). Es stellt heute nicht mehr das politische Zentrum der Welt dar, dagegen sind die Sowjetunion und die Vereinigten Staaten zu Weltmächten emporgestiegen. Es folgt daraus ein starkes Minderwertigkeitsgefühl der Europäer gegenüber diesen Imperien (3), das sich gemäss Rougemont durch die Tatsache noch verschärft, dass die Europäer gewohnt sind, in nationalen Kategorien zu denken und daher nur die einzelnen europäischen Staaten, nie das gesamte Europa mit diesen Mächten vergleichen (4).

Innerhalb Europa hat sich die Situation der Kultur verändert. "D'une manière générale, la condition de la culture, dans nos pays, a subi de profondes transformations pendant l'ère des nationalismes et de la souveraineté sans limites de l'Etat. Créatrice des richesses, de la puissance et du prestige mondial de l'Europe, on pourrait croire qu'elle n'est plus, aujourd'hui, qu'un appendice aux déclarations officielles (5), un ornement peut-être vain, un luxe des classes possédantes, ou un ensemble de spécialités et de techniques éso-tériques, qui ne concernent pas l'homme de la rue, ni l'industriel ou le banquier. Jadis centrale, la situation de la

1) Rougemont, Lettre ouverte, S. 89; Die Chancen Europas, S.75

2) Vgl. Fussnote 5 am Schluss; Rougemont, Europa und seine Kultur, S. 11

3) Rougemont, op. cit. S. 7

4) Rougemont, Le cheminement des esprits, S. 35

5) Rougemont spielt damit insbesondere auf die Situation in den Ostblockstaaten an, wo eine eigenständige Kultur gar nicht mehr existiert, sondern nur eine vom Staat abhängige, vgl. Europa und seine Kultur, S. 8. Die Tatsache, dass eine freie Kulturentwicklung infolge der totalitären Machtübernahme in weiten Teilen Europas verunmöglicht ist, ist ihrerseits eine Folge des 2. Weltkrieges. Darunter leidet aber die europäische Kultur in ihrer Gesamtheit, da so eine Anzahl von Impulsen wegfällt.

culture est devenue périphérique" (1). Wie wir gesehen haben, ist aber der Antrieb zur schöpferischen Tätigkeit, von dem seinerseits die europäische Vormachtstellung abhängig ist, bedingt durch die Grundentscheidungen, die in ihrer Gesamtheit die europäische Kultur ausmachen (2). Steht die Kultur nicht mehr im Mittelpunkt, so ist Europa in seinem innersten Wesen bedroht. "Wenn sich die Kultur damit abfindet, theoretisch und praktisch in unserem nationalen Leben des Primates beraubt zu werden..., dann ist es der eigentliche Sinn unserer westlichen Zivilisation, der denaturiert wird" (3). Vom Weiterbestehen einer gemeinsamen europäischen Kultur hängt das weitere Schicksal Europas ab.

Als Hauptgründe für die Schwächung der europäischen Kultur nennt Rougemont den in Europa herrschenden Nationalismus und Materialismus (4), d.h. die alleinige Ausrichtung auf materielle Güter. Die europäische Kultur lebt, wie wir gesehen haben, aufgrund der Verschiedenheit der Impulse, aufgrund der Vielfalt und dem Austausch der Vielfalt (5). Beruft man sich jedoch auf eine nationale Kultur, so steht dies in diametralem Gegensatz zu einer gesamteuropäischen Kultur. Die verschiedenen nationalen Kulturen treten in ein Konkurrenzverhältnis. Durch die (Ueber)betonung des nationalen Charakters wird der Dialog gehemmt, der zu neuen schöpferischen Leistungen führt (6). Die europäische Kultur verkümmert. Durch den weit verbreiteten Materialismus erlahmt der schöpferische Geist. Die Kultur verliert ihre führende Rolle.

1) Rougemont, Le cheminement, S. 20; Europa u.s.Kultur, S. 9

2) Vgl. vorn S. 62

3) Rougemont, Europa u. s. Kultur, S. 9 f.; L'Europe en jeu, S. 105

4) Rougemont, Lettre ouverte aux Européens, S. 104

5) Vgl. vorn S. 58

6) Rougemont, Le cheminement des esprits, S. 20; Europa und seine Kultur, S. 14

Die Hauptaufgabe des heutigen Europas liegt daher gemäss Rougemont in der Rettung der Kultur (1). Die wichtigste Voraussetzung dazu auf politischem Gebiet ist die Einigung Europas (2). Diese erhält so eine einmalige Bedeutung in der Geschichte.

E. Uebertragung des europäischen Einheitsgedankens auf die politische Ebene

"Si l'on me demande maintenant comment on peut traduire en termes de structures politiques cette unité de culture nonunitaire et si hautement diversifiée, je répondrai que la solution se trouve dans les termes mêmes du problème ainsi formulé: car l'unité différenciée se traduit tout naturellement par l'union dans la diversité, et cette forme d'union porte un nom bien connu dans l'histoire des régimes politiques, c'est de toute évidence: **fédéralisme**" (3).

Diese Aussage Rougemonts ist ausserordentlich bedeutungsvoll, denn sie stellt eine direkte Verbindung zwischen der europäischen Kultureinheit und einer möglichen politischen Einheit dar (4). Der Föderalismus stellt gemäss Rougemont eine natürliche Entsprechung der europäischen Kultureinheit dar (5). Diese nährt sich aus der Vielfalt der Quellen, wobei eben wesentlich ist, dass nur durch das dauernde Nebeneinanderbestehen verschiedenster Quellen neue schöpferische Leistungen entstehen können. Erst diese stellen eine Synthese zwischen den verschiedenen Impulsen dar. Es besteht also eine Einheit dank der Vielfalt. Umgekehrt bedingt die Einheit das

1) op. cit. S. 10

2) Vgl. hinten S. 87 ff.

3) Rougemont, L'un et le divers, S. 49 = Lettre ouverte aux Européens, S. 108 = La cité européenne, S. 286

4) Rougemont, Fédéralisme culturel, Neuchâtel 1965, S. 11

5) Rougemont, L'un et le divers, S. 50

Fortbestehen der Vielfalt: "Union dans la diversité". In dieser Formel ist aber auch das Wesen des Föderalismus eingefangen. Der Föderalismus sucht immer wieder ein Gleichgewicht zwischen Einheit und Verschiedenheit. Auch er geht von einer Beibehaltung der Verschiedenheit aus, aus der sich eine neue Einheit entwickelt. "Elle (la pensée fédéraliste) cherche au contraire le secret d'un équilibre souple et constamment mouvant entre des groupes qu'il s'agit de composer en les respectant, et non point de soumettre les uns aux autres, ou d'écraser l'un après l'autre" (1).

Das grosse Ziel Rougemonts auf politischer Ebene ist daher die Schaffung einer europäischen Föderation, die der europäischen Kultureinheit entsprechen würde.

II. EUROPA ALS FOEDERATION

Einleitende Bemerkungen

Wie wir gesehen haben, stellt die Schaffung einer europäischen Föderation gemäss Rougemonts Ueberzeugung die einzige politische Lösung dar für die Erhaltung und Wiederbelebung der europäischen Kultur, die ihrerseits für Europa lebenswichtig ist. Rougemont lehnt jede andere Möglichkeit einer Vereinigung Europas ab (2), da er allein im Föderalismus die Bedingungen gewährleistet sieht, unter denen neue schöpferische Leistungen entstehen können. Sein Eintreten für eine europäische Föderation entspringt einer tiefen Sorge um das Schicksal Europas.

Rougemont vertritt seine Ueberzeugung mit ausserordentlicher Eindringlichkeit. Ein Hauptteil seines Werkes ist dem Gedanken der europäischen Föderation gewidmet. Mit Hilfe sei-

1) Rougemont, L'attitude fédéraliste, S. 230

2) Z.B. Europa als Einheitsstaat, europäischer Zusammenschluss auf nationalstaatlicher Basis.

ner schriftstellerischen Tätigkeit versucht er, einen möglichst weiten Kreis von Europäern für seine Ansichten zu gewinnen. Dabei ist jedoch zu sagen, dass er grösstenteils nur sehr allgemein auf die zu schaffende Föderation eingeht, ohne die Einzelheiten ihres Aufbaus aufzuzeigen. Es ist aber zu berücksichtigen, dass Rougemont eben in erster Linie Schriftsteller und nicht Jurist ist, der seine Aufgabe weniger in der Ausarbeitung einer Staatsrechtstheorie als in der Aufklärung und Sensibilisierung der Europäer sieht. Diese Tatsache erklärt auch den teilweise polemischen Ton seiner Schriften.

Rougemont stellt der europäischen Föderation das Europa der Nationalstaaten gegenüber. Das grösste Hindernis für den Zusammenschluss Europas auf föderalistischer Basis sieht er im zentralistischen Nationalstaat nach französischem Modell verkörpert. Ihn trifft denn auch seine hauptsächlichste und teilweise sehr scharfe Kritik. Seine Angriffe erschöpfen sich jedoch nicht in blosser Kritik; es geht immer darum, aus einer tiefen Verantwortung für Europa die Vorteile einer föderalistischen Lösung zu veranschaulichen.

Im vorliegenden Abschnitt ist zunächst auf die Entwicklung der föderalistischen Bewegung im zwanzigsten Jahrhundert einzugehen und Rougemonts Stellung innerhalb dieser zu bestimmen. Sodann ist dem Europa der Nationalstaaten die europäische Föderation gegenüberzustellen. Schliesslich ist die konkrete Ausgestaltung einer zukünftigen europäischen Föderation aufzuzeigen.

A. Kurzer Abriss der Anfänge der föderalistischen Bewegung im zwanzigsten Jahrhundert

Von einer eigentlichen föderalistischen Bewegung in Europa lässt sich erst seit dem Ende des zweiten Weltkrieges sprechen. Bereits in der Zwischenkriegszeit wurden jedoch verschiedene Versuche unternommen, Europa zu einer Föderation zusammenzuschliessen (1). Im Jahre 1922 erliess Graf Richard Coudenhovekalergi im "paneuropäischen Manifest" (2) einen Appell zur Bildung von "Paneuropa", dem vereinten Europa, auf dessen Grundlage allein es zur Vermeidung eines weiteren Krieges kommen könne. Ende der zwanziger Jahre befürwortete der damalige Aussenminister Frankreichs Aristide Briand eine Politik der Abrüstung und der Annäherung Frankreichs an Deutschland. Am 5. September 1929 schlug er in einer Rede (3) vor der Völkerbundsversammlung vor, dass zwischen den verschiedenen Völkern Europas "eine Art föderatives Band" zu knüpfen sei. Dieser Vorschlag wurde von seinem Mitarbeiter Alexis Léger, besser bekannt unter dem Pseudonym Saint-John-Perse, im "Memorandum zur Organisation eines Systems für den europäischen Staatenbund" (4) vom 1. Mai 1930 näher ausgeführt. Im gleichen Jahr errang jedoch Hitler seinen ersten grossen Wahlsieg. Mit dem nun folgenden ungehinderten Vordringen des Nationalsozialismus und unter dem Eindruck der weltweiten Wirtschaftskrise fand der Beginn einer föderalistischen Bewegung auf politischem Gebiet ein jähes Ende. Briand starb 1932.

1) Vgl. zum Folgenden Jean-Pierre Gouzy, *Les pionniers de L'Europe communautaire*, Lausanne 1968, S. 15 ff.; ebenso die Darstellung bei Elsbeth Wiederkehr, *Föderalistische Schweiz, europäische Integration*, Diessenhofen 1978, S. 1 ff.

2) Auszüge abgedruckt in Rougemont, *Europa, vom Mythos zur Wirklichkeit*, München 1962, S. 401 ff.

3) Vgl. Fussnote 2)

4) Vgl. Fussnote 2)

In den dreissiger Jahren wurde der föderalistische Gedanke von einer Reihe von europäischen Intellektuellen aufgegriffen, in Deutschland u.a. durch Otto Strasser, Harro Schulze-Boysen (1) und der Gruppe "Gegner", in Frankreich durch verschiedene Gruppierungen wie "Esprit", "Ordre Nouveau", "Hic et nunc" und den Persönlichkeiten Emmanuel Mounier, Robert Aron, Arnaud Dandieu, Alexandre Marc und - Denis de Rougemont etc. Ähnliche Gruppen fanden sich auch in Grossbritannien und Belgien zusammen.

Während dem zweiten Weltkrieg wurde der Gedanke einer europäischen Föderation von den verschiedenen Widerstandsbewegungen getragen. Bereits 1942 wurde er durch Internierte auf der Insel Ventone in Italien heimlich in einem Manifest festgehalten (2). In Deutschland traten u.a. die Geschwister Scholl und die Gruppe der "weissen Rose" für eine europäische Föderation ein (3). 1944 fand in Genf ein geheimes Treffen von Widerstandsgruppen aus neun Ländern statt, auf dem eine gemeinsame Erklärung von grundlegender Bedeutung abgegeben wurde (4). Darin wurde festgehalten, dass ein friedliches Zusammenleben der europäischen Völker nur auf föderalistischer Grundlage möglich sei.

Nach Kriegsende fand vom 15.-22. September 1946 in Herstein bei Luzern eine durch die Europa Union organisierte Zusammenkunft statt, an der föderalistische Gruppierungen verschiedener Länder teilnahmen, die zum grössten Teil aus den ehemaligen Widerstandsgruppen hervorgegangen waren. Anlässlich dieser Tagung wurde die Union europäischer Föderalisten (UEF) gegründet. Am 16. September 1946 hielt Winston

1) Gouzy, S. 17; Rougemont, Journal d'une époque, Paris 1968, S. 92

2) Abgedruckt in Piccola antologia federalista, Giovane Europa Editrice, Rom 1956

3) Inge Scholl, Die weisse Rose, Frankfurt a.M. 1977, S. 128 f.

4) Vgl. Fussnote 2) S. 70

Churchill seine berühmte Rede in Zürich, in der er - allerdings unter stillschweigender Ausklammerung Grossbritanniens und der Sowjetunion - die Schaffung "einer Art von Vereinigten Staaten von Europa" vorschlug (1). Hauptsächlich diese Rede bildete den Ausgangspunkt einer Periode der intensiven Bemühungen für ein vereintes Europa. Am 14. Mai 1947 gründete Churchill das United Europe Movement (UEM). Im August desselben Jahres fand in Montreux wiederum ein Kongress statt, diesmal organisiert durch die Union Europäischer Föderalisten. Ce congrès "fut le premier rendez-vous supranational de l'Europe de l'après-guerre" (2). Dieses Treffen stand im Gegensatz zu späteren noch ganz im Zeichen eines auf föderativer Basis geeinten Europa. Die dort ausgearbeiteten Richtlinien für eine föderalistische Politik gehören zu den fundamentalsten Dokumenten des europäischen Föderalismus (3). Am 11. November 1947 trafen sich Vertreter der Union Europäischer Föderalisten (UEF), des United Europe Movement und anderer Gruppierungen, um ein gemeinsames Komitee für die europäische Einigung zu bilden. Dieses Komitee veranstaltete vom 8.-12. Mai 1948 unter der Leitung des Polen Joseph Retinger in Den Haag den Europa-Kongress, der von den Föderalisten als "europäische Generalstände" bezeichnet wurde. Tatsächlich umfasste er circa 750 Delegierte, Mitglieder von föderalistischen Bewegungen, Politiker, Abgeordnete, Gewerkschaftsführer, Intellektuelle und Wirtschaftsfachleute (4) sowie Beobachter (5). Churchill führte das Präsidium. In den Debatten über die zukünftige Ordnung Europas traten immer mehr zwei sich widersprechende Tendenzen zutage. Die Unionisten einerseits traten wohl für die Einigung

1) Vgl. Fussnote 2) S. 70

2) Gouzy, S. 43

3) Teilweise abgedruckt bei Gouzy, S. 156 ff.

4) Rougemont, Europa, vom Mythos zur Wirklichkeit, S. 407

5) Eine genaue Aufzählung findet sich bei Gouzy, S. 48, Fussnote 2.

Europas ein, jedoch im wesentlichen in Form einer Allianz der bestehenden Staaten. Die Föderalisten andererseits erstrebten eine Lösung, in der das Hauptgewicht nicht mehr bei der einzelstaatlichen Souveränität liegen würde, sondern eine echte Föderation geschaffen würde. Diese Spannungen waren seit Kriegsende latent vorhanden gewesen und in den beiden Bewegungen des United Europe Movement (Unionisten) und der Union Europäischer Föderalisten (Föderalisten) zum Ausdruck gekommen (1). Diese Bewegungen entsprachen weitgehend dem Gegensatz zwischen Kontinentaleuropäern und Angelsachsen. - Die Delegierten tagten in drei Kommissionen, einer politischen, einer wirtschaftlichen und einer kulturellen, die getrennte Resolutionen fassten. Die politische Kommission stellte die Forderung nach der Einsetzung eines europäischen Gerichtshofes, der Ausarbeitung einer europäischen Menschenrechtskonvention, der Schaffung eines Europa-Rates und eines Europa-Parlaments. Die Wirtschaftskommission setzte sich für die Bildung von gemeinsamen europäischen Wirtschaftsorganen ein. Die Kulturkommission schliesslich verlangte die Gründung eines europäischen Kulturzentrums (2).

Diese Forderungen wurden in der Folge nur teilweise realisiert. So kam es zur Schaffung des europäischen Gerichtshofes und der Erstellung der europäischen Menschenrechtskonvention, ebenso zur Schaffung des europäischen Kulturzentrums in Genf. 1949 wurde der Europarat ins Leben gerufen, der sich aus einer beratenden Versammlung und einem Ministerausschuss zusammensetzt. Nicht durchgedrungen ist der Vorschlag, die

1) Vgl. die von Rougemont beschriebene Schwierigkeit, die beiden Bewegungen in einem gemeinsamen Komitee zusammenzufassen, in "The Campaign of the European Congresses", S. 17 ff., aus Ghita Ionescu, The Politics of European Integration, London 1972.

2) Diese Forderungen waren grösstenteils schon anlässlich des Kongresses von Montreux erhoben worden, vgl. Gouzy, Annexe II und III, S. 156 ff.; Rougemont, Europa vom Mythos zur Wirklichkeit, S. 407 ff.

Mitglieder der Versammlung direkt durch das Volk zu wählen (1). Ebenfalls nicht verwirklicht wurde die Idee, das politische Hauptgewicht der Versammlung und nicht dem Ministerausschuss zukommen zu lassen, wie es die Franzosen gefordert hatten (2). So war der Europarat von Anfang seines Bestehens an nur ein europäisches Diskussionsforum, ohne die Möglichkeit der unmittelbaren Einflussnahme auf das politische Geschehen Europas. - Auf wirtschaftlichem Gebiet wurde zu Beginn der fünfziger Jahre aufgrund der Wirtschaftsresolution von 1948 die Montan-Union geschaffen. Sie bildet den Ausgangspunkt für eine in der Folge enge Zusammenarbeit auf wirtschaftlichem Gebiet, auf die hier jedoch nicht näher einzutreten ist.

Der Kongress von Den Haag stellte einen Höhepunkt in der Geschichte der föderalistischen Bewegung Europas dar. Gleichzeitig nährte er aber auch Illusionen, die sich in der Folge nicht verwirklicht haben (3). Das Zustandekommen des Kongresses, die grosse Beteiligung (allerdings waren nur einige Vertreter des Ostblockes anwesend, da sich die Spaltung Europas schon vollzogen hatte) und vor allem die Begeisterung für die europäische Idee, die der Kongress zu wecken vermochte, waren hauptsächlich Verdienste der Föderalisten. 1948 schien eine europäische Föderation in greifbarer Nähe. In den folgenden Jahren rückte die Idee einer Föderation jedoch immer mehr in die Ferne (4). An ihrer Stelle vollzog und vollzieht sich die europäische Integration. Die Föderalisten kritisieren diese Entwicklung; sie treten nach wie vor für den Abbau der nationalen Souveränitäten und für die Errichtung einer wirklichen Föderation ein.

1) Vgl. Gouzy, S. 50; Rougemont, L'Europe en jeu, S. 137 f.

2) Gouzy, S. 58

3) Gouzy, S. 52

4) Diese Entwicklung zeichnete sich bereits in der Ausgestaltung des Europarats ab, Gouzy, S. 63

B. Denis de Rougemonts Stellung im Besonderen

Denis de Rougemont gehört zu jener Gruppe von Intellektuellen, die sich seit den dreissiger Jahren für eine europäische Föderation einsetzen. Rougemont kam 1931 nach Paris, wo er durch Alexandre Marc Zugang zu personalistischen Kreisen fand (1). 1932 begann seine Mitarbeit bei drei Zeitschriften "hic et nunc", "L'Ordre Nouveau" und "Esprit", die je einer bestimmten Tendenz innerhalb der personalistischen Bewegung entsprachen (2). Diese versteht sich als Alternative sowohl zum Kapitalismus wie auch zum Kommunismus und Totalitarismus, indem sie von der menschlichen Person ausgeht (3), diese in den Mittelpunkt stellt. Sie grenzt diese einerseits vom Individuum, andererseits vom "soldat politique" ab. Auf politischem Gebiet bildet der Föderalismus die natürliche Ergänzung zum Personalismus (4). Von den personalistischen Gruppen wurde denn auch schon in den dreissiger Jahren die Idee einer europäischen Föderation vertreten (5). Rougemont selbst wurde in jenen Jahren entscheidend beeinflusst und gilt seither als einer der wichtigsten Vertreter der föderalistischen Idee.

Nach dem Zusammenbruch Europas hielt er am 8. September 1946 anlässlich der Rencontres Internationales seine erste Rede über das Schicksal Europas. Darin ist schon deutlich die Verbindung zwischen europäischer Kultur und föderalistischer Ordnung aufgezeigt. Rougemont bezeichnete diese letztere als Gesundheitszustand Europas (6), während er im Nationalis-

1) Rougemont, Journal d'une époque, S. 93 f.

2) Rougemont, op. cit. S. 96

3) Rougemont, op. cit. S. 102

4) Vgl. hinten S. 127 ff.

5) L'Ordre Nouveau, Nr. 15 Nov. 1934, S. 1 f.; Nr. 34 Okt. 1936, S. 22 ff.

6) Rougemont, Die Krankheiten Europas, in Alfred Andersch, Europäische Avantgarde, Frankfurt a.M. 1949, S. 29 = L'Esprit européen, Neuchâtel 1947, S. 159

mus die europäische Krankheit erblickt. Er forderte daher die Schaffung einer europäischen Föderation (1)(2). Diese Forderung wiederholte er 1947 anlässlich des Kongresses von Montreux, zu dem er vollkommen unvorbereitet und eher zufällig eingeladen worden war (3). Bereits zu diesem Zeitpunkt setzte er sich in Widerspruch zu Duncan Sandys, dem Vertreter des United Europe Movement, der lediglich für eine beschränkte Zusammenarbeit zwischen souveränen Staaten eintrat (4). Rougemont selbst bezeichnet diesen Kongress als eigentlichen Ausgangspunkt für sein tiefes föderalistisches Engagement (5). Im Februar 1948 begann seine Mitarbeit bei den Vorbereitungen zum Kongress von Den Haag. Rougemont sollte der Kulturkommission vorstehen, den Rapport für diese Kommission, einen Vorschlag der zu fassenden Resolutionen, sowie die Präambel des Kongresses ausarbeiten (6). Auch in dieser Periode konnten die Differenzen zwischen ihm und den Unionisten nicht überbrückt werden. Sie kamen vor allem in den Meinungsverschiedenheiten über den Zeitpunkt, in welchem er die Präambel lesen sollte, zum Ausdruck. Die Föderalisten traten für eine Lesung unmittelbar nach der Eröffnungsrede Churchills ein. So sagte Joseph Retinger: "I consider that this declaration ought to form the starting point of our joint work and after the Congress it must become a manifesto of the whole international European movement" (7). Das gemeinsame Komitee für die europä-

1) Zum Zusammenhang zwischen europäischer Kultur und seiner Forderung nach einer europäischen Föderation vgl. S. 67 f.

2) Rougemont, Die Krankheiten Europas, S. 31. Bereits während dem zweiten Weltkrieg setzte er sich für die europäische Einigung ein, Rougemont, The Campaign of the European Congresses, S. 12

3) Op. cit. S. 12, S. 14

4) Op. cit. S. 13

5) Op. cit. S. 14

6) Op. cit. S. 20 f.

7) Op. cit. S. 21

ische Einigung beschloss jedoch, dass die Lesung erst am Schluss stattfinden sollte, und zwar als "Botschaft an die Europäer" (1). Diese Lösung erlaubte eine nochmalige Ueberprüfung des Textes durch Mitglieder aller drei Kommissionen, da die Botschaft mit den durch die Kommissionen gefassten Resolutionen übereinstimmen musste. Der Text der Botschaft wurde dann unmittelbar vor Beginn des Kongresses gutgeheissen. Nicht verwirklicht werden konnte jedoch das Projekt der Föderalisten, die Botschaft durch alle anwesenden Delegierten unter Führung Churchills unterschreiben zu lassen und in der Folge in ganz Europa Unterschriften zu sammeln, was gemäss den Hoffnungen der Föderalisten eine Volksbewegung für ein geeintes Europa ausgelöst hätte (2).

Obwohl den Föderalisten der Durchbruch in Den Haag nicht gelungen war und sich ein Misserfolg ihrer Bemühungen bereits abzeichnete, setzte sich Rougemont auch weiterhin für die Errichtung einer europäischen Föderation ein. Noch im Jahre 1948 erschien sein Werk "L'Europe en jeu". 1950 richtete er in den "Lettres aux Députés européens" (3) einen eindringlichen, ja fast beschwörenden Appell an die Mitglieder der beratenden Versammlung des Europarates, die Einigung Europas voranzutreiben. Seither bemühte er sich vor allem in seiner Eigenschaft als Direktor des Centre européen de la culture, dieses Fernziel zu verwirklichen (4).

-
- 1) Die Texte des Rapports für die Kulturkommission, der von ihr gefassten Resolution, sowie der Botschaft an die Europäer sind in ihrem Wortlaut abgedruckt in Rougemont, L'Europe en jeu, S. 149 ff.
 - 2) Vgl. im einzelnen Rougemont, The Campaign of the European Congresses, S. 25 ff.
 - 3) Rougemont, Lettres aux Députés européens, Neuchâtel 1950
 - 4) Zuletzt in Rougemont, Sur l'état de l'union de l'Europe 1979, Paris 1979

C. Europäische Föderation contra Nationalstaat

Rougemont stellt in seinen Werken immer wieder der angestrebten Föderation das Europa der Nationalstaaten gegenüber. Anhand einer kritischen Analyse der aktuellen europäischen Situation versucht er die Vorteile, ja die unumgängliche Notwendigkeit eines föderativen Zusammenschlusses von Europa aufzuzeigen.

Gegenpol einer europäischen Föderation ist, wie gesagt, das Europa der Nationalstaaten. Dieses wird in seiner heutigen Zusammensetzung bedingt durch die Existenz des Nationalstaates an sich. Dieser steht daher im Zentrum von Rougemonts kritischen Betrachtungen und soll an erster Stelle kurz charakterisiert werden. Im folgenden werden ihn betreffende Problemkreise behandelt, nämlich das Verhältnis des Bürgers zum Nationalstaat, das Verhältnis der Nationalstaaten untereinander und die Möglichkeit einer kulturellen Entwicklung im Europa der Nationalstaaten.

a) Der Nationalstaat

Zunächst stellt sich die Frage, wie sich der von Rougemont in den Mittelpunkt seiner Ueberlegungen gestellte Staat charakterisieren lässt. Rougemont geht aus von der geschichtlichen Entwicklung Europas, die in den letzten zweihundert Jahren geprägt ist durch die Entstehung der Nationalstaaten. Diese Entwicklung hat zwar bereits mit dem Zerfall des Heiligen Römischen Reiches und dem Aufkommen des Absolutismus begonnen (1). Erst durch die französische Revolution und im nachfolgenden napoleonischen Kaiserreich hat sie jedoch die für Rougemont entscheidende Richtung erhalten (2). Hervorstechendste Merkmale sind die Wandlung des verantwortungstragenden

1) Rougemont, *L'Avenir est notre affaire*, Paris 1977, S. 98 ff.; *Die Einigung Europas, ein Modell eines Zusammenschlusses in Freiheit*, S. 581 ff.

2) Rougemont, *L'Avenir*, S. 100 ff.

Bürgers zum Untertan, die Aufhebung der kommunalen und regionalen Autonomie, die Zentralisation, der autoritäre Polizeistaat und endlich die Verknüpfung der Begriffe "Staat" und "Nation", wie sie später von der deutschen Romantik weitergeführt wurde (1). Gleichzeitig mit dem Aufkommen des Nationalstaates entsteht der moderne Aggressionskrieg (2), der sich im zwanzigsten Jahrhundert zum Weltkrieg ausdehnt. Der Nationalstaat ist gekennzeichnet durch die alleinige Ausrichtung auf nationale Kriterien (3). Er beansprucht eine nationale Kultur, eine nationale Wirtschaft, eine nationale Sprache etc. (4). Er wird zum Ausgangspunkt einer Entwicklung, an deren Ende der totalitäre Staat steht (5). Gemäss Rougemont wird der Staatstypus des Nationalstaates in der "freien Welt" heute am reinsten durch Frankreich, der *république une et indivisible*, verkörpert (6), obgleich auch die übrigen Staaten Europas nationale Tendenzen aufweisen.

1) Rougemont, *Fédéralisme et nationalisme*, S. 613 ff., in *Fédération*, Paris 1954

2) Rougemont, *L'Avenir*, S. 101

3) "Ich vergleiche den Nationalismus mit einer Art Kurzschluss innerhalb der normalen Spannung, die es zwischen dem Besonderen und dem Allgemeinen zu wahren gilt. Der Nationalismus erdrückt in der Tat einerseits die lebensvolle Verschiedenheiten unter dem Vorwand der Vereinheitlichung, wobei von Einigung nicht gesprochen werden kann, da es nichts mehr zu einigen gibt", Rougemont, *Die Krankheiten Europas*, S. 29

4) Rougemont, *Vers une fédération des régions*, in *La révolution fédéraliste*, Paris 1969, S. 60

5) Rougemont, *Fédéralisme et nationalisme*, S. 621

6) Rougemont, *L'un et le divers*, S. 11; *L'Avenir est notre affaire*, S. 103

b) Das Verhältnis des Bürgers zum Nationalstaat

Zunächst einmal gilt es festzustellen, dass jeder Ordnung des menschlichen Zusammenlebens und damit auch jeder staatlichen Ordnung ein bestimmtes Menschenbild zugrunde liegt. Ebenso basiert jede Kritik einer solchen Ordnung ihrerseits auf einem bestimmten Menschenbild. Es ist daher zu untersuchen, von welcher Vorstellung Rougemont ausgeht, um dann von diesem Ansatzpunkt her seine Kritik am Nationalstaat zu beleuchten.

Fundamentaler Richtpunkt ist die menschliche Person, d.h. der mit geschöpflicher Würde versehene Mensch, der einerseits Verantwortung trägt gegenüber seinem Nächsten, für dessen Entfaltung andererseits die Freiheit unabdingbare Grundvoraussetzung ist (1)(2). Freiheit und Verantwortung bedingen sich gegenseitig. "Car où serait la liberté d'un homme qui ne pourrait la manifester par un exercice responsable? Et comment serait-il responsable s'il n'était pas libre?" (3) Ein Staatswesen, welches auf die menschliche Person als höchsten Wert ausgerichtet ist, muss daher ein freiheitliches sein. Gleichzeitig ist es getragen durch die verantwortungsvolle Gemeinschaft aller. Die Verantwortung des Einzelnen wirkt sich nun im Rahmen des Staates als staatsbürgerliche Verantwortung aus, d.h. als aktive Teilnahme am Staatsgeschehen. Rougemont geht aus von der Person, die sich als Bürger ihrer Verantwortung für die Gemeinschaft bewusst ist und die bereit ist, diese zu tragen, denn in der Verantwortung liegt gleichzeitig ihre Würde (4). Der engagierte Bürger steht im Mittelpunkt von Rougemonts Betrachtungen.

Rougemont stellt nun aber fest, dass die staatsbürgerliche Teilnahme an gewisse Bedingungen gebunden ist. Sie kommt

1) Rougemont, Politique de la personne, Paris 1934, S. 22; L'Avenir est notre affaire, S. 210

2) Vgl. S. 115

3) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 208

4) Rougemont, Politique de la personne, S. 181

nur in einer kleinen Gemeinschaft voll zur Entfaltung (Landsgemeinde). Nur in überschaubaren Verhältnissen - im kleinen Kreis (1) -, wo eine menschliche Beziehung noch möglich ist, nicht in der Anonymität der Masse, ist der Einsatz des Einzelnen für die Gesamtheit sinnvoll (2). Fehlen diese Bedingungen, so ist vermehrte Passivität der Bürger zur Folge. Rougemont weist in diesem Zusammenhang verschiedentlich auf die griechische Polis hin. In ihr sieht er die Bedingungen der staatlichen Beteiligung in idealer Weise verwirklicht. "Dans les rues de la polis et sur la place centrale ou **agora** se formait l'opinion, se discutaient les lois, se décidait la destinée de toute communauté sociale, civique et politique digne du nom" (3)(4).

Im modernen (National)staat ist die politische Engagiertheit des Bürgers nun weitgehend erlahmt (5). Dafür sind verschiedene Phänomene verantwortlich. Einerseits trug die Industrialisierung und die Bevölkerungsexplosion zur Bildung von anonymen Grossstädten bei (Entfremdung) (6), andererseits sind gerade im Nationalstaat diejenigen Einheiten, innerhalb denen sich das politische Leben sinnvollerweise abspielt, aufgehoben worden. Hier setzt denn auch die Kritik Rougemonts ein. Im zentralisierten, straff hierarchisch aufgebauten

1) Karl Schmid, Aufsätze und Reden, Zürich 1957, S. 29 f.

2) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 218; vgl. auch Kaspar Lang, Die Philosophie des Föderalismus, S. 61 ff.

3) Rougemont, L'Europe en l'an 2000, S. 180 f. in Fondation européenne de la culture, Paris 1972; vgl. auch Rougemont, Vers une fédération des régions, S. 49

4) Vgl. in diesem Zusammenhang auch die Bedeutung, die Rougemont dem (Markt)platz als typisch europäische Einrichtung eines öffentlichen Diskussionsforums beimisst. Der Platz ist Ausdruck des persönlichen Meinungsaustausches, der seinerseits Grundlage zur politischen Betätigung ist, Rougemont, Die Chancen Europas, S. 35 ff.

5) In dieser Aussage besteht der zentrale Ansatzpunkt von L'Avenir est notre affaire.

6) Rougemont, L'Europe en l'an 2000, S. 181

Staat, der auf nationale Ziele ausgerichtet ist, steht der Bürger nicht mehr im Mittelpunkt (1). Der Bürger wird von einer zentralen Stelle aus "verwaltet". Aktive Teilnahme am Staatsgeschehen ist nur noch für eine Minderheit, nämlich die herrschende möglich. Staat und Bürger stehen einander gegenüber, sie bilden keine Einheit mehr. Der Staat wird nicht mehr durch die Gesamtheit der Bürger getragen. Der Bürger ist durch den Verlust der Gemeinschaft isoliert, atomisiert (2). Es besteht die Gefahr, dass der Staat den Bürger für seine eigenen Zwecke missbraucht, ihn am Ende dieser Entwicklung gleichgeschaltet (3).

Demgegenüber tritt Rougemont für eine "politique à la hauteur d'homme" ein, d.h. für eine "politique dont chaque temps et chaque but se trouve subordonnés à la défense et à l'affirmation de la personne, module universel de toutes les institutions" (4). Aus dieser grundlegenden Feststellung leitet Rougemont konkrete Forderungen ab. Ist der Staat auf die menschliche Person als höchstes Ziel ausgerichtet, so hat er ihre persönliche Freiheit zu wahren. Dieser entspricht auf politischem Gebiet "die Freiheit der Mitverantwortung und Mitentscheidung in politischen Dingen" (5). Mitverantwortung und Mitentscheidung entfalten sich nun zunächst im kleinen Kreise, im Rahmen einer kleinen Gemeinschaft, in der Gemeinde. Dieser kommt daher überragende Bedeutung zu. "Village ou bourg, la municipalité reste le lieu privilégié de la communauté générale. Elle offre aux citoyens et à leurs associa-

1) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 216

2) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 216

3) "Tout ce qui n'est pas accidentel dans le fascisme et l'hitlérisme se ramène à cette exigence d'un Etat fort, centralisé dispensateur de tous les biens, méritant donc tous les sacrifices", Politique de la personne, S. 149

4) Rougemont, op. cit. S. 22, ebenso S. 178 f.

5) Kägi, Persönliche Freiheit, Demokratie und Föderalismus, in Die Freiheit des Bürgers im schweizerischen Recht, Festgabe zur Jahrhundertfeier der Bundesverfassung, Zürich 1948, S. 55

tions le cadre et le terrain de leurs rencontres usuelles, de leurs conflits occasionels, de leur coopération, et de leur solidarité dans le péril. Elle est le lieu par excellence de toute participation, le lieu où ce mot prend son sens" (1). Der Gemeinde muss daher im Rahmen ihrer Entscheidungsmöglichkeiten, d.h. bezüglich den Problemkreisen, die auf Gemeindeebene gelöst werden können, Autonomie zugestanden werden (2). Diese Forderung steht in unüberbrückbarem Gegensatz zu allen zentralistischen Tendenzen (3)(4). Kann eine Lösung nicht mehr auf Gemeindeebene gefunden werden, so ist sie auf der nächsthöheren Ebene, derjenigen der Region zu suchen (5). "L'autonomie des communes appelle les régions" (6). Es ist immer davon auszugehen, dass eine Entscheidung so nahe wie möglich beim Bürger getroffen werden soll, um eine möglichst grosse Beteiligung der Bürger am Staatsgeschehen zu gewährleisten. Rougemont tritt daher auch mit Entschiedenheit für die Autonomie der Regionen ein (7). Der Staat soll gemäss dem Subsidiaritätsprinzip von unten nach oben organisiert sein (8). Damit wird der Staatsallmacht eine Schranke gesetzt und die Ohnmacht des Bürgers in aktive Teilnahme gewandelt. Die Regionen, die im zentralistischen Nationalstaat vielfach zum

1) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 266

2) "Die Autonomie enger und engster Gemeinschaften ist ein Experimentierfeld für das echte föderalistische **Miteinander** und der natürliche Grund für den organischen Aufbau föderalistischer Ordnung", Lang, die Philosophie des Föderalismus S. 286

3) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 268

4) Vgl. auch Adolf Gasser, Gemeindefreiheit als Rettung Europas, 2.A. Basel 1947, S. 15

5) Rougemont, op. cit. S. 277

6) Rougemont, op. cit. S. 277

7) Rougemont, Sur l'état de l'union de l'Europe 1979, S. 118

8) Reinhold Zippelius, Allgemeine Staatslehre, 6.A., München 1978, S. 273

politischen Krisenherd werden (1), sollen innerhalb einer grösseren Gemeinschaft ein fruchtbares Eigenleben entwickeln können (2). Gemäss Rougemont ist der Nationalstaat zu gross, um ein solches garantieren zu können (3).

c) Das Verhältnis der europäischen
Nationalstaaten untereinander

Innerhalb der europäischen Staatengemeinschaft wirken sich verschiedene Eigenschaften der Nationalstaaten gemäss Rougemont besonders nachteilig aus:

Der Nationalstaat ist seit seiner Entstehung untrennbar mit dem Krieg verbunden (4). Der Krieg nach aussen dient als Rechtfertigung für innenpolitische Massnahmen, die ihrerseits zu einer Einschränkung oder gänzlichen Unterdrückung der Rechte des Einzelnen führen. Dem autoritären Staat entspricht eine auf Vermehrung der Staatsgewalt ausgerichtete Aussenpolitik. Der Nationalstaat ist seinem Wesen nach aggressiv (5). So wurden im 19. Jahrhundert die europäischen Nationen zu Kolonialstaaten. "L'Etat-nation en soi est une formule colonialiste" (6). Auch die beiden Weltkriege im zwanzigsten Jahrhundert sieht Rougemont in erster Linie als Folge des nationalstaatlichen Denkens (7). Die latente Kriegsgefahr hat sich im Atomzeitalter nun zu einer Gefahr für die gesamte Menschheit entwickelt (8). "L'Etat-nation ne peut durer sans

1) Rougemont, *Vers une fédération des régions*, S. 37

2) Vgl. im einzelnen hinten S. 90 ff.

3) Rougemont, *Fédéralisme culturel*, S. 10; *vers une fédération des régions*, S. 41

4) Rougemont, *L'Avenir est notre affaire*, S. 90

5) Rougemont, *Lettres sur la bombe atomique*, Paris 1946, S. 93; *L'Avenir*, S. 108

6) Rougemont, *L'Avenir*, S. 356

7) Rougemont, *op. cit.* S. 90, S. 101

8) Rougemont, *Die Einigung Europas, ein Modell eines Zusammenschlusses in Freiheit*, S. 593

la guerre, mais l'humanité ne peut durer au-delà d'une prochaine guerre générale. Ce sera l'Homme ou l'Etat-nation avant longtemps" (1).

Ein wesentliches Merkmal des Nationalstaates besteht darin, dass er für sich absolute Souveränität, d.h. oberste und unbeschränkte Entscheidungsgewalt beansprucht. Dem Nationalstaat entspricht gemäss Rougemont eine verabsolutierte Souveränität (2). Diese findet ihre Grenze nur im entsprechenden Anspruch eines anderen Staates (3). Diese These konfrontiert Rougemont nun mit der Realität des zwanzigsten Jahrhunderts: Seit dem zweiten Weltkrieg ist die Welt in ein östliches und ein westliches Lager gespalten. Dazu kommt China als dritte Grossmacht. Europa dagegen setzt sich aus mittleren und Kleinstaaten zusammen. Deren Anspruch auf schrankenlose Souveränität lässt sich nun angesichts der aktuellen Weltlage nicht mehr vertreten. Keiner der europäischen Nationalstaaten ist faktisch in der Lage, alleine für seine Verteidigung aufzukommen (4). Keiner ist wirtschaftlich unabhängig (5). (Der Zusammenschluss der europäischen Gemeinschaften unterstützt diese Aussage!) Keiner vermag schliesslich politische Entscheidungen zu treffen, ohne sie in irgendeiner Weise auf die Politik der umliegenden Staaten und insbesondere der Grossstaaten auszurichten (6). Verhältnismässig grössere Entscheidungsgewalt kommt nur noch den Supermächten zu. Das ausgehende zwanzigste Jahrhundert ist gekennzeichnet durch immer

1) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 119

2) Rougemont, Fédéralisme culturel, S. 10; L'un et le divers S. 12; L'Europe en l'an 2000, S. 184

3) Ebenso bereits Proudhon, Du principe fédératif, Paris 1863, S. 86

4) Rougemont, De l'état-nation aux régions fédérées, S. 112

5) Rougemont, L'un et le divers, S. 60

6) "... nul pays de notre Europe n'est plus en mesure de jouer un rôle mondial, d'assurer seul sa défense, de se nourrir seul, au spirituel comme au physique", Rougemont, op. cit. S. 12; Fédéralisme et nationalisme S. 618

grössere Interdependenzen (1), sei es infolge der Verflechtungen der modernen Industriegesellschaft (Abhängigkeit von Rohstoffen und deren Verknappung, Absatzsicherung etc.), sei es infolge der gegenseitigen ökologischen Abhängigkeit oder infolge der modernen Kriegsführung, die nur eine kollektive Verteidigung wirksam erscheinen lässt etc. Rougemont zieht daher die Folgerung, dass der europäische Nationalstaat zu klein ist, um die ihm zufallenden Aufgaben zu lösen (2). Es besteht die Gefahr der totalen Abhängigkeit von einer der Supermächte (3). Dies aber würde das Ende Europas bedeuten.

d) Nationalstaat und kulturelle Entwicklung

Wie wir gesehen haben, bedeutet die kulturelle Einheit Europas für Rougemont ein besonderes Anliegen (4). Diese steht in diametralem Gegensatz zum Dogma der Nation, zur alleinigen Ausrichtung auf nationale Kriterien. Das 19. Jahrhundert hat den Mythos einer nationalen Kultur und einer Nationalsprache gebracht, nachdem bereits zur Zeit des Absolutismus der Grundsatz der Staatsreligion geprägt worden war: une Foi, une Loi, un Roi. Diese Uebersteigerung des nationalen Charakters hat weitreichende Folgen. Innerhalb des Nationalstaates verkümmern die ursprünglichen Kulturzentren (5), denn eine eigenständige Entwicklung im Rahmen einer Stadt, einer Gegend oder Region ist nicht gefragt. Eine solche Entwicklung widerspricht per definitionem der nationalen Einheit und ist daher zu unterdrücken. Undenkbar ist andererseits auch eine grenzüberschrei-

1) "Une interdépendance universelle dans tout les ordres tend à réduire l'indépendance d'un Etat à une certaine liberté dans le choix de ses dépendances, à un certain jeu dans l'aménagement de ses réseaux de relations plus ou moins contraignantes", Rougemont, L'un et le divers, S. 12 f.

2) Rougemont, Vers une fédération des régions, S. 40

3) Rougemont, L'Europe en l'an 2000, S. 185

4) Vgl. vorn S. 55 ff.

5) Rougemont, Fédéralisme culturel, S. 10; Vers une fédération des régions, S. 36

tende kulturelle Einheit (1). Endlich leidet die europäische Kultur in ihrer Gesamtheit unter dem nationalen Prinzip (2). Im Vordergrund steht nicht die schöpferische Leistung, sondern der Nationalstaat, der mittels der Kultur verherrlicht werden soll.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass der Nationalstaat gleichzeitig zu klein und zu gross ist. "Il est trop petit pour assurer ce qu'on persiste à nommer son indépendance et sa souveraineté absolue... (Ils sont) trop grands pour animer la vie économique, culturelle et surtout civique de leurs régions." (3).

D. Die konkrete Ausgestaltung einer zukünftigen europäischen Föderation

Nachdem wir gesehen haben, dass Rougemont das Europa der Nationen ablehnt und insbesondere den Nationalstaat als Grundübel der heutigen Zerrissenheit Europas ansieht, stellt sich nun die Frage nach einer möglichen Alternative. Rougemont sieht diese nur in einem Zusammenschluss Europas zu einer Föderation. Damit wären aber umfassende politische Umwälzungen verbunden, denn es besteht kein Zweifel darüber, dass sich eine europäische Föderation nicht auf nationalstaatlicher Basis errichten lässt. Nationalstaatlichkeit und föderativer Staatsaufbau schliessen sich gegenseitig aus.

Wie soll nun eine europäische Föderation konkret aussehen? Rougemont gibt uns keine vollständig ausgearbeitete Lösung. Bei seinen Ausführungen lässt er sich jedoch immer vom föderalistischen Baugesetz, das vom Zentrum und zugleich der kleinsten Einheit der Person zu grösseren Einheiten führt, leiten. Daraus ergeben sich die wesentlichen Punkte, die es

1) Rougemont, Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières, S. 70 f.

2) Vgl. oben S. 65 f.

3) Rougemont, L'un et le divers, S. 12

zu verwirklichen gilt. Es entsteht so ein in den grossen Zügen ausgearbeitetes Bild des zukünftigen Europas.

a) Die Wiederentdeckung der Gemeinde

Wie wir gesehen haben, stellt die Gemeinde diejenige Einheit dar, in der sich die politische Beteiligung des Einzelnen am unmittelbarsten auswirkt (1). Hier, im überschaubaren Kreise, ist der Einzelne in der Lage, Entscheidungen zu treffen, über deren Tragweite er sich konkrete Vorstellungen machen kann (2). Die Gemeinde bildet den vertrauten Rahmen, innerhalb dessen er seine Verantwortung gegenüber der Gemeinschaft, eben föderalistische Verantwortung, ausübt. Es kommt ihr daher überragende Bedeutung zu.

Innerhalb der europäischen Föderation stellt sie die unterste Stufe des organischen Aufbaus und damit die Basis der europäischen Föderation dar (3). Der Grundsatz, dass dem Einzelnen möglichst umfassende Mitverantwortung am Staatsgeschehen zukommen soll, ist auch auf die einzelnen Stufen der Föderation zu übertragen, und zwar in dem Sinne, dass der engere Kreis soviel Verantwortung wie möglich trägt (4) und diese nur dann an einen weiteren Kreis abtritt, wenn die Lösung eines Problems seine Möglichkeiten übersteigt. Der Gemeinde soll daher eine möglichst grosse Autonomie zukommen. Die Gemeindeautonomie bildet eine ausserordentlich wichtige Voraussetzung für eine föderalistische Ordnung (5).

Andererseits stellt Rougemont fest, dass heute die überwiegende Anzahl der Gemeinden die Voraussetzungen für eine echte Gemeinschaft nicht mehr zu erfüllen vermögen. Dies hängt

1) Vgl. vorn S. 81 und dortige Zitate

2) So auch Lang, Die Philosophie des Föderalismus, S. 61 f.

3) Rougemont, Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières, S. 79

4) Kägi, Der Föderalismus hat auch eine Zukunft, Jahrbuch der NHG 1964, S. 106

5) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 354 f.

in erster Linie mit ihrer Grösse zusammen. Auf dem Lande sind sie vielfach zu klein, in der Grossstadt dagegen hat sich gemäss Rougemont sogar der Begriff Gemeinde verloren. "Trop petites à la campagne, trop grandes dans les régions urbaines, elles ne coïncident plus que par hasard avec les dimensions utiles ou efficaces qui permettraient une participation civique active" (1). Rougemont sieht eine Gefahr vor allem in den unkontrolliert wachsenden Grossstädten, die den Einzelnen in der anonymen Masse immer mehr vereinsamen lassen (2). Daher fordert er eine neue Betrachtungsweise: "Les notions de commune, de municipalité, sont donc à repenser, à recréer, non point sur les modèles de notre histoire mais à partir d'une vision de l'avenir et des libertés de la personne" (3). Es ist an dieser Stelle nochmals darauf hinzuweisen, dass Rougemont das Ideal einer echten Gemeinschaft in der griechischen polis verwirklicht sieht (4). An anderer Stelle verweist er auch auf die römische civitas oder die mittelalterliche universitas (5). Allen drei Formen ist gemeinsam, dass in ihnen der Einzelne seiner Aufgabe gegenüber der Gemeinschaft nachkommen kann. Ihre begrenzte Grösse und Uebersichtlichkeit fördert den persönlichen Kontakt zwischen den Bürgern. Für die Zukunft fordert Rougemont nun ebenfalls Städte, in denen sich eine lebendige Gemeinschaft bilden kann, in denen Mitverantwortung des Bürgers für die Gemeinschaft sinnvoll erscheint, weil diese nicht eine anonyme Masse darstellt, sondern die Gesamtheit der Mitbürger, die man kennt oder doch kennen könnte. Er spricht daher von einer Wiederentdeckung der Gemeinde, die, allerdings den heutigen Verhältnissen ange-

1) Rougemont, op. cit. S. 267

2) Rougemont, op. cit. S. 269

3) Rougemont, op. cit. S. 267

4) Vgl. vorn S. 81

5) Rougemont, L'Europe en l'an 2000, S. 188

passt, wieder versuchen sollte, das Ideal der polis zu verwirklichen (1).

Nur eine solche Gemeinde, ausgestattet mit der nötigen Gemeindeautonomie, vermag ihre Rolle als tragende Stufe im föderalistischen Aufbau zu erfüllen.

b) Die Bedeutung der Region

Nach der Gemeinde entspricht die Region gemäss Rougemont im föderalistischen Stufenbau der nächstgrösseren Einheit. Allgemein gesagt stellt die Region wie die Gemeinde eine Entscheidungsebene dar. Sie bietet sich an für Entscheidungen, die nicht mehr im Rahmen der Gemeinde getroffen werden können, denen aber auch nicht nationale oder gar kontinentale Bedeutung zukommt (2), und ist so eine weitere Garantie für grösstmögliche Nähe der Entscheidung beim Bürger.

Es ist nun zunächst zu fragen, was Rougemont unter einer "Region" versteht. Ausgangspunkt seiner Betrachtungen bildet die Tatsache, dass sich innerhalb von Europa kulturelle, sprachliche, ethnische, wirtschaftliche, oekologische, geographische etc. Einheiten unterscheiden lassen, die einerseits untereinander differieren, die sich aber andererseits in ihrer Ausdehnung nicht mit den Grenzen der einzelnen Nationalstaaten decken (3). Ihnen allen ist gemeinsam, dass sie sowohl innerhalb der Zeit wie des Raumes Änderungen unterworfen sein können, die sich ihrerseits in unterschiedlichem Rhythmus vollziehen (4). Europa erscheint daher als heterogene, sich

1) Für Rougemont ist dies nun vorwiegend eine Frage der Urbanistik. Gemäss seinen Vorstellungen sollte eine Stadt ca. 5'000 bis 50'000 Einwohner haben. Sie sollte einen der agora entsprechenden zentralen Platz und eine Fussgängerzone haben, welche die Möglichkeit zur persönlichen Kontaktnahme bieten würde, Rougemont, *l'Europe en l'an 2000*, S. 188

2) Vgl. hinten S. 98 ff.

3) Rougemont, *Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières*, S. 71

4) Rougemont, op. cit. S. 71

zum Teil überlagernde Einheiten umfassendes Ganzes. Diese Einheiten bilden die Grundlagen für die Regionen.

Die Region selbst ist gemäss Rougemont eine Neuschöpfung des zwanzigsten Jahrhunderts, ein neu zu gestaltender Lebensraum (1). "Ce (les régions) sont vraiment des créations de notre temps, des organismes en train de naître de la combinaison de forces très diverses qu'il s'agit de capter et d'harmoniser, et dont les principales sont: l'explosion démographique, l'urbanisation galopante, la mobilité des industries, et par suite les nouvelles concentrations de ressources intellectuelles, techniques et bancaires autour de ressources matérielles et naturelles; la densité des réseaux de communications et de transports; et enfin l'unité géographique" (2). An anderer Stelle sagt Rougemont: "Appelons **région** le champs d'action mesurable d'un phénomène socio-économique, éthique, culturel ou écologique, en liason plus ou moins étroite avec une aire géographique qui variera d'ailleurs selon la nature du phénomène considéré et selon son évolution historique" (3). Die so umschriebene Region lässt sich also nicht in erster Linie geographisch, d.h. mittels genau festgelegten Grenzen bestimmen. Vielmehr ist von ihrem Zentrum auszugehen und von daher ihren Einflussbereich zu bestimmen. "Cette dernière (la région) est définie ... de ce qu'on appelle une "métropole", grande ville ou complexe de villes moyennes formant le coeur, le foyer dynamique..."(4). Der Umfang der Region

1) "Nous n'en sommes encore aujourd'hui, qu'au stade de la prise de conscience du phénomène région et des motifs de son apparition en ce moment précis de notre histoire et de l'évolution de notre société occidentale", Rougemont, Vers une fédération des régions, S. 49; "Les régions ne sont pas des objets à étudier mais à constituer", Rougemont, Pourquoi des régions, S. 10

2) Rougemont, Vers une fédération des régions, S. 43 = De l'état-nation aux régions fédérées, S. 115

3) Rougemont, Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières, S. 66

4) Rougemont, Vers une fédération des régions, S. 43

bestimmt sich anhand der Ausstrahlungskraft (force de rayonnement) dieser Metropole (1). Er variiert nun aber auch je nach dem ins Auge gefassten Gesichtspunkt oder Funktion. So ist die von einem Zentrum ausgehende Sprachregion unter Umständen bedeutend grösser als die um dasselbe Zentrum liegende Wirtschaftsregion. Es kommt daher zu Ueberlagerungen und Ueberschneidungen von sog. **funktionellen Regionen** (2).

Allgemein gesagt löst eine dynamische Betrachtungsweise das statische Gefüge der nationalstaatlichen Grenzen ab. "Ainsi: là où, dans le monde stato-national, on parlait d'abord de territoires et de superficies, on parle ici d'abord de pôles, de pôlarisation; là où l'on parlait de frontières, on parle d'ajustements variables définies par des aires d'influence; là où l'on insistait sur la taille des domaines et sur des chiffres absolus de la population, on se préoccupe de fonctions, de potentiels et de densités (3). Und weiter: "Une unité politique se définit non plus en termes de limites, mais en termes de rayonnement, non plus par son indépendance, mais par la nature et la structure de ses relations d'interdépendance"(4).

Wie würde nun das Europa der Regionen gemäss Rougemont konkret aussehen? Jede Region bildet sich um eine grössere oder mehrere kleinere Städte, die wirtschaftlich bedeutsam sind, die jedoch auch meistens ein kulturelles und geistiges Zentrum darstellen. In diesen Städten werden in Zukunft die

1) Die Regionen entsprechen daher weder den französischen Provinzen, noch den Ländern der Bundesrepublik, den schweizerischen Kantonen, oder den "States" der USA etc. vgl. Rougemont, De l'état-nation aux régions fédérées, S. 115

2) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, s. 291, Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières, S. 78

3) Rougemont, Vers une fédération des régions, S. 51 = De l'état-nation aux régions fédérées, S. 124

4) Rougemont, op. cit. S. 51

Entscheidungen von regionaler Tragweite gefällt (1). Eine Region würde eine Bevölkerung von zwei bis sechs Millionen Menschen umfassen. Damit hebt sie sich deutlich sowohl von der lokalen wie von der nationalen Grösse ab. Frankreich hätte danach neun Regionen (Paris ausgenommen), Italien ungefähr zehn, Holland zwei bis drei, die Bundesrepublik fünfzehn bis zwanzig und Belgien mindestens drei (2). Zwischen den einzelnen Regionen wird sich eine enge Zusammenarbeit ergeben (3).

Grosses Gewicht legt Rougemont auf die heutigen Grenzgebiete innerhalb der Nationalstaaten, die sich in Zukunft wieder zu eigenständigen Regionen zusammenfinden könnten. Ausdrücklich verweist er in diesem Zusammenhang auf die Bemühungen um die Regio Basiliensis, ferner auf die Regionen um Genf und um Lille (4). In diesen Gebieten wirken sich die heutigen nationalstaatlichen Grenzen besonders negativ aus (5).

Die Ausgestaltung im einzelnen ist nun aber bedeutend komplizierter. Schwierigkeiten ergeben sich hauptsächlich aus der Ueberlagerung verschiedener funktioneller Regionen innerhalb einem bestimmten Gebiet.

Gemäss Rougemont wird eine funktionelle Region administrativ durch den Zusammenschluss (*syndicat ou coopératives*) einer Anzahl von Gemeinden gebildet, welche sich zum Ziel gesetzt haben, die ihnen auf einem bestimmten Gebiet erwachsenden Aufgaben gemeinsam zu lösen (6). "La Région se définit

-
- 1) Rougemont, *De l'état-nation*, S. 121
 - 2) Rougemont, *Vers une fédération*, S. 43
 - 3) Vgl. hinten S. 96 ff.
 - 4) Rougemont, *op. cit.* S. 47; *De l'état-nation*, S. 120; *Sur l'état*, S. 116 f.
 - 5) Rougemont, *Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières*, S. 67 ff.
 - 6) Rougemont verweist in diesem Zusammenhang auf die schon heute erprobte Zusammenarbeit bezüglich den Universitäten der Regionen Basel, Strassburg, Freiburg i.B. und Neuchâtel, Fribourg, Lausanne, Genf, Aosta, Grenoble, Lyon,

comme un ensemble de syndicats (ou coopératives) de communes, chacun répondant à une fonction déterminée: écoles, environnement et urbanisme... (1). Einer Gemeinde steht es nun frei zu entscheiden, welcher funktionellen Region sie sich anschliessen will. "Certaines communes jugent de leur intérêt de se rattacher à tous les syndicats, d'autres à quelques-uns seulement, certaines enfin préfèrent participer à un autre ensemble voisin pour telle fonction particulière, l'objectif restant le même, qui n'est pas l'unité et la puissance de l'ensemble, mais le service des groupes qui le composent librement" (2).

Politisch würden die verschiedenen funktionellen Regionen durch einen "Conseil régional" zusammengefasst, in den sie ihre vom Volk gewählten Vertreter entsenden könnten (3). Ihm käme die Entscheidung aller politischen Fragen zu, die die gesamte Region betreffen. Insbesondere erwähnt Rougemont die Koordinationsaufgaben zwischen den einzelnen funktionellen Regionen sowie die Zuteilung der finanziellen Mittel an diese (4). Damit ist bereits gesagt, dass Rougemont auch auf dieser Stufe (wie auf Gemeindeebene) von der Autonomie der Region ausgeht. Auch auf regionaler Ebene soll der Grundsatz der möglichst grossen Mitverantwortung und Mitentscheidung des Bürgers zur Anwendung kommen.

Dieses von Rougemont entworfene Bild eines auf Regionen basierenden Europas lässt zahlreiche Fragen unbeantwortet. Wichtige Einzelheiten, z.B. das Problem der Verwaltung einer so komplexen Einheit, wie sie eine Region darstellt, fehlen. Ganz allgemein erscheint die Realisierbarkeit eines solchen Modells fraglich.

St. Etienne, Besançon etc. in Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières, S. 77

1) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 322; Aspects, S. 79

2) Rougemont, L'Avenir, S. 323

3) Rougemont, op. cit. S. 323

4) Rougemont, op. cit. S. 322 f.

Demgegenüber ist nun aber einzuwenden, dass Rougemont selber die Region nicht als fertig ausgearbeitetes Modell begreift, das es nur noch in die Realität umzusetzen gilt, sondern als neu zu schaffende Einheit. Daher sind auch verschiedene Gestaltungsmöglichkeiten denkbar. "Nous n'en sommes encore aujourd'hui qu'au stade de la prise de conscience du phénomène Région et des motifs de son apparition en ce moment précis de notre histoire et de l'évolution de notre société occidentale. A peine avons-nous pris la mesure des perspectives qu'il nous invite à explorer, notamment institutionnelles" (1). Die Region ist vorderhand ein Experimentierfeld neuer Gemeinschaftsformen. Wichtiger als die konkrete Ausgestaltung der Region sind diejenigen Punkte, die für Rougemont richtungsweisend sind:

Die Region stellt einen Gegenpol zum Nationalstaat dar. Ihre Komplexität widerspiegelt die tatsächlichen Zusammengehörigkeiten des Lebens und widerspricht so der Starrheit des Nationalstaates.

Die Region stellt eine Stufe des föderalistischen Stufenbaus dar. Aus dem Subsidiaritätsprinzip ergibt sich das Postulat der regionalen Autonomie (2). Diese steht wiederum im Gegensatz zur Staatsallmacht des Nationalstaates.

Die Komplexität der Region ergibt sich aus dem Postulat der grösstmöglichen Teilung der Staatsgewalt. Diese hat nicht nur hierarchisch zu erfolgen, wie es sich aus dem Subsidiaritätsprinzip ergibt und wie es schon von Proudhon gefordert wurde (3). Rougemont geht noch einen Schritt weiter, indem

1) Rougemont, De l'état-nation aux régions fédérées, S. 122

2) Vgl. vorn S. 82 f.

3) "Organiser en chaque Etat fédéré le gouvernement d'après la loi de séparation des organes; - je veux dire: séparer dans le pouvoir tout ce qui peut être séparé, définir tout ce qui peut être défini, distribuer entre organes ou fonctionnaires différents tout ce qui aura été séparé et défini; ne rien laisser dans l'indivision;...", Proudhon, P.-J., Du principe fédératif, Paris 1863, S. 82

er auch eine Aufteilung nach funktionellen Gesichtspunkten verlangt (1).

Die Region stellt eine neue Gemeinschaftsform dar. Sie bietet gerade dank ihrer Komplexität die Möglichkeit einer weitreichenden Beteiligung des Bürgers an den Aufgaben der Gemeinschaft. Die Region stellt damit wiederum (wie schon die Gemeinde) (2) einen Versuch dar, das Problem des heute gestörten Verhältnisses des Einzelnen zur Gemeinschaft zu lösen (3). "Les régions sont la dernière chance de restaurer une Communauté dans l'humanité d'aujourd'hui..." Und weiter: "Les régions fonctionnelles, d'aires diverses - chacune ayant pour extension le territoire de sa réalité - ne naîtront pas de nos modèles, mais bien de la nécessité de recréer des milieux de participation où des citoyens puissent enfin prendre en main leurs affaires communes - qu'il s'agisse de réalités culturelles ou énergétiques, écologiques ou sociales ... "Si l'on veut refaire une communauté humaine (...) il faut donc faire des Régions. Là l'homme pourra se sentir de nouveau libre parce que responsable" (4).

c) Das Schicksal der Nationalstaaten im Europa der Regionen

Wie wir gesehen haben, stellt das Europa der Regionen ein Modell dar, dessen Realisierbarkeit erst in der Zukunft liegt. Mit dem Aufkommen der Regionen stellt sich nun aber auch die Frage nach dem Schicksal der Nationalstaaten.

Rougemont betont wiederholt mit aller Deutlichkeit, dass das endgültige Ziel nur im Untergang des Nationalstaates lie-

- 1) "Je demande la division du phénomène Etat en autant de foyers et sa répartition à autant de niveaux, qu'il y a de fonctions diverses dans l'humanité et d'ordres de grandeur dans vos projets", Rougemont, la région n'est pas un mini-état, S. 37 ff.
- 2) Vgl. vorn S. 89 f.
- 3) Rougemont vergleicht auch die Region immer wieder mit der griechischen polis, in De l'état-nation aux régions fédérées, S. 122
- 4) Rougemont, Pourquoi des régions, S. 16 f.

gen kann (1). Demgegenüber räumt er aber ein, dass diese Tatsache nicht plötzlich geschehen kann. Der Untergang erfolgt parallel zum Aufkommen der Regionen.

Ein wesentlicher Bestandteil des föderalistischen Zusammenlebens liegt gemäss Rougemont in der Zusammenarbeit nicht nur innerhalb den einzelnen Regionen, sondern auch zwischen den Regionen selbst. "Car les Régions, ..., sont faites pour s'unir et pour coopérer, comme l'ont fait nos cantons, quand ils ont vu que l'union fédérale était la condition de leur survie individuelle (2). Darin kommt auf regionaler Ebene das föderalistische Solidaritätsprinzip zum Ausdruck. Zwischen den Regionen werden daher im Laufe der Zeit immer engere Bande geknüpft, die sich in einer gegenseitigen Zusammenarbeit auf allen Gebieten äussern (3). Gemäss Rougemont werden die Bindungen unter den Regionen eines Tages faktisch grösser sein als die Bande zwischen Region und Nationalstaat. In diesem Zeitpunkt ist das Europa der Regionen virtuell entstanden (4).

Zum Schicksal der Nationalstaaten äussert sich Rougemont nun in unterschiedlicher Weise. An einer Stelle sagt er: "La construction fédérale à partir des régions a l'avantage de ne pas heurter de front et d'entrée en jeu les souverainetés nationales, de permettre de les contourner, ou survoler, de passer à travers leurs frontières, comme sans les voir pour composer dès maintenant (...) des centaines de réseaux européens, un tissu toujours plus serré de relations entre activités de tous ordres. Jusqu'au jour où l'on s'apercevra qu'il

1) Rougemont, Vers une fédération des régions, S. 42; De l'état-nation aux régions fédérées, S. 114 f., S. 122 f.; Aspects culturels de la coopération dans les régions frontalières, S. 76

2) Rougemont, De l'état-nation aux régions fédérées, S. 127

3) Vgl. dazu auch Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 12, sixième principe

4) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 354

n'y a plus qu'à formaliser et couronner d'un exécutif fédéral une Europe "faite" dans les réalités. Ce jour-là une dernière "explication" sera peut-être nécessaire avec les défenseurs des pouvoirs stato-nationaux: mais on saura déjà qui a gagné (1). An anderer Stelle spricht er von einer Abwertung der Nationalstaaten zu blossen Verwaltungseinheiten (2).

Auch hier ist wiederum zu sagen, dass Rougemont keine endgültige Lösung der Frage aufzeigt. Deutlich ist jedoch die Richtung zu erkennen, in welcher eine Lösung gefunden werden muss. Sie besteht hier in der Abkehr vom absoluten Souveränitätsdogma der Nationalstaaten und in deren Einfügen - vorerst neben den Regionen - in die umfassendere Einheit der europäischen Föderation (3). Ebenso ist darauf hinzuweisen, dass Rougemont das Problem des Untergangs der Nationalstaaten nicht in erster Linie in seiner staats- und völkerrechtlichen Dimension erblickt. Vielmehr ist der Untergang die einzig mögliche Konsequenz für ein Staatswesen, das seiner Meinung nach keine Existenzberechtigung hat, weil es nicht durch die verantwortungsvolle Gemeinschaft aller Bürger getragen wird (4). Damit wird deutlich, dass auch hier wiederum der personalistische und föderalistische Gesichtspunkt im Vordergrund steht.

d) Die europäische Föderation

Stellen die Wiederentdeckung der Gemeinde und die Neuschöpfung der Region eine Durchbrechung des nationalstaatlichen Rahmens zugunsten von kleineren Einheiten dar, so steht

1) Rougemont, Vers une fédération des régions, S. 54 f.

2) Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 25

3) Gemäss Rougemont müssen die Verfassungen der Nationalstaaten dahingehend geändert werden, dass die autonome Konstituierung von Regionen sowie deren Zusammenschluss ermöglicht wird, wobei die Einwilligung der Föderation vorbehalten bleibt, Orientation, S. 28

4) Vgl. vorn S. 80 f.

dieser andererseits die Bildung einer europäischen Föderation als supranationale Einheit gegenüber. Diese entspricht, wie wir gesehen haben (1), der kulturellen Einheit Europas.

Die europäische Föderation bildet die oberste Stufe im föderalistischen Stufenbau. Sie ist gleichzeitig Gegenpol und Rahmen für das Europa der Regionen (und Gemeinden). Ist die Region Ausdruck der Zusammengehörigkeit im kleinen Kreis, d.h. gesamteuropäisch der Diversität, so verkörpert die Föderation den Gedanken der Einheit, der Verbundenheit zu einem Ganzen. Zum föderalistischen Zusammenleben gehört ja eben die fruchtbare Spannung beider Pole: "Unité dans la diversité".

Im folgenden ist auf die hauptsächlichsten Probleme einzugehen, die sich auf die europäische Föderation beziehen. Dabei ergibt sich eine gewisse Schwierigkeit, darin bestehend, dass Rougemont sich gerade bei der Ausgestaltung der Föderation teilweise eng an die schweizerischen Institutionen anlehnt. Es entsteht so eine Verflechtung zwischen der europäischen Föderation und der Schweiz, die eine Gliederung des vorliegenden sowie des nächsten Abschnittes erschwert.

Zentrales Thema innerhalb einem föderalistischen Staatswesen ist die **Kompetenzverteilung** zwischen Zentralstaat und Gliedstaaten, im vorliegenden Fall also zwischen der europäischen Föderation und den Regionen oder vorerst den Nationalstaaten. Rougemont geht nun einerseits von den einzelnen Aufgabenbereichen aus und versucht, diese der europäischen Föderation beziehungsweise ihren Gliedern zuzuordnen, andererseits gibt er generelle Richtlinien für die Kompetenzverteilung.

Der Aufgabenkreis der Föderation lässt sich zunächst in einen innenpolitischen und einen aussenpolitischen Bereich aufteilen. Eine wesentliche Aufgabe der Föderation liegt in der Vertretung Europas nach aussen. Soweit Belange von gesamt-

1) Vgl. vorn S. 67 f.

europäischer Bedeutung in Frage stehen, kommt die Vertretung ausschliesslich der Föderation zu. Dies gilt insbesondere für die Aussenpolitik und die Verteidigung Europas. In den übrigen Bereichen sind, sofern diese nicht von gesamteuropäischer Bedeutung sind, direkte Beziehungen zwischen den Gliedern der Föderation und fremden Staaten denkbar, jedoch unter dem Vorbehalt der Wahrung gesamteuropäischer Interessen (1). Rougemont erwähnt hier namentlich Wirtschafts- und Handelsbeziehungen, Zusammenarbeit auf wissenschaftlichem, gesundheitspolitischem und kulturellem Gebiet, sowie auf dem Sektor der Erziehung etc. Durch die Verfassung ausgeschlossen würden demgegenüber separate Allianzen, und zwar sowohl zwischen einzelnen Gliedern wie auch zwischen Gliedern und fremden Staaten (2). In den der Föderation zugewiesenen Bereich gehört auch die Aufgabe, Europa als kulturelle Einheit nach aussen zu vertreten. Gerade die Schwächung der europäischen Kultur durch die unkontrollierte Ausbreitung der Technik im weitesten Sinne (3) rechtfertigt eine gesamteuropäische Kulturpolitik.

Im Innern übernimmt die Föderation im Wesentlichen diejenigen Aufgaben, die die Möglichkeiten der Glieder übersteigen. Rougemont erwähnt hier das Zoll- und Transportwesen, die Post und generell die im gesamteuropäischen Rahmen durchzuführenden Arbeiten wie der Bau von Autobahnen, Kanälen, Atomkraftwerken. Das Gleiche gilt für die Forschungsprojekte von gesamteuropäischer Bedeutung (4). Bezüglich den Kompetenzen der Föderation auf wirtschaftlichem Gebiet sagt Rougemont: "Outre que la Fédération assure les libertés d'établissement, de travail, de commerce et de circulation des biens sur tout son territoire, elle se charge d'organiser et de subventionner

1) Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 27

2) Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 26

3) Vgl. vorn S. 63 ff.

4) Rougemont erwähnt in diesem Zusammenhang das CERN, das eine gesamteuropäische Zusammenarbeit bereits im jetzigen Zeitpunkt verwirklicht, Orientation, S. 28

les activités qui dépassent la capacité des Etats membres" (1). Ganz den Gliedern fällt der Bereich der Erziehung sowie die Aufgabe der lokalen und regionalen Kulturförderung zu (2). Damit soll die Vielfalt der europäischen Kultur gesichert werden.

Zwischen den einzelnen Stufen sieht Rougemont je nach Gebiet eine enge Zusammenarbeit voraus. "Ceci pose, il va sans dire que dans certains domaines publics, il apparaîtra normal ou nécessaire soit de déléguer aux membres de la Fédération l'administration locale d'activités relevant en principe du pouvoir fédéral (régime fiscal, entretien des routes, par exemple); soit d'admettre l'existence parallèle de services fédéraux et de services nationaux ou régionaux (police, tribunaux, par exemple) aux compétences bien définies et distinctes" (3).

Ausser diesem zwangsläufig unvollständigen Bild der Kompetenzverteilung hat Rougemont allgemeine Grundsätze aufgestellt, die eine Kompetenzverteilung ermöglichen sollen. Gemeint ist das, was er "föderalistische Analyse" nennt. "L'analyse fédéraliste d'une situation part du concret, en ce sens que d'abord elle considère la nature d'une tâche ou d'une fonction particulière dont on aura reconnu la nécessité ou l'agrément. Deuxième étape: elle évalue les dimensions optima de l'aire d'exécution requise, et elle le fait en fonction des trois facteurs suivants: possibilités de participation (civique, intellectuelle, économique), efficacité, économie des moyens. Enfin dernière étape: une fois déterminée cette dimension et l'unité correspondante (communale, régionale, nationale, continentale ou mondiale, selon le cas) il ne reste qu'à désigner le niveau de compétence où seront prises les décisions relatives à cette tâche. Il peut y avoir d'ailleurs

1) Op. cit. S. 27

2) Op. cit. S. 28

3) Op. cit. S. 16

plusieurs niveaux de décisions, hiérarchisés (1). Erschwerend kommt nun aber hinzu, dass sich im Laufe der Zeit Verschiebungen ergeben können, - dass z.B. eine ursprünglich in den Kompetenzbereich der Gemeinden fallende Aufgabe regionale Bedeutung erlangt - die eine fortwährende Ueberprüfung und Anpassung nötig machen (2).

Auch hier geht Rougemont nicht auf die Einzelheiten der Anwendung dieser föderalistischen Analyse ein. So bleibt unklar (3), wem die Entscheidung der Kompetenzzuteilung innerhalb der europäischen Föderation zukommt, wer das oben beschriebene Prozedere letztlich anzuwenden hätte. Fraglich ist auch, welches Verfahren für eine Aenderung der Kompetenzverteilung vorgesehen wäre. Dieses wiederum könnte Hinweise über die Leichtigkeit geben, mit der eine solche Aenderung vorgenommen beziehungsweise nicht vorgenommen werden könnte. Offen bleibt weiterhin die Frage, was zu geschehen habe, wenn die Prüfung der drei erwähnten Kriterien nicht auf ein einheitliches Resultat hinweist, ob z.B. ein Kriterium den Vorrang hätte. Endlich gibt Rougemont keinen Hinweis darauf, wie allenfalls Missbräuchen bei der Kompetenzverteilung zuvorzukommen wäre. Denkbar wäre sowohl eine Machtkonzentration bei der Föderation wie auch bei den Gliedern (4).

Die Organe der europäischen Föderation stellen eine weitgehende Uebernahme der schweizerischen Lösung dar. So gliedert sich die Legislative in zwei Kammern, einer "chambre des députés européens", d.h. einer Volkskammer und einem "sénat européen", zusammengesetzt aus den Vertretern der einzelnen Glieder der Föderation. Beide zusammen bilden die "assemblée fédérale". Abweichend von der schweizerischen Lösung findet

1) Rougemont, L'un et le divers, S. 30

2) Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 16

3) Die angetönten Probleme sind nur im Sinne einer Auswahl, nicht als vollständiger Ueberblick zu verstehen.

4) Vgl. auch hinten S. 106 f.

kein Differenzbereinigungsverfahren statt, wenn Differenzen zwischen den beiden Kammern auftreten. Rougemont fordert an seiner Stelle einen Volksentscheid. Dagegen stimmt der Aufgabenbereich der europäischen Legislative mit demjenigen des schweizerischen Parlaments weitgehend überein (1).

Die Exekutive ist ebenfalls eine Nachbildung des schweizerischen Bundesrates, wobei sie allerdings zwölf Mitglieder umfassen soll, die für eine Amtsdauer von drei Jahren wählbar sind. Eine Wiederwahl ist zulässig. Damit ist eine Exekutive gegeben, die von den Gliedern der Föderation unabhängig ist und nur gegenüber den Organen der Föderation verantwortlich ist (2). Uebernommen ist auch das Kollegialitätsprinzip. Jedes Mitglied präsidiert eine spezielle Kommission, ähnlich den schweizerischen Departementen. Eine Entscheidung wird aber durch das Kollegium gefällt.

Die Judikative endlich bildet ein europäisches Bundesgericht, das über folgende Fragen zu entscheiden hat:

- Kompetenzkonflikte zwischen der Föderation und ihren Gliedern
- Streitigkeiten zwischen den Gliedern
- Verletzung der Menschenrechte
- Hochverrat oder Aufstand gegen die Föderation
- Fragen, die ihm als Schiedsgericht zugewiesen werden (wobei die Gesetzgebung der Föderation entscheidet, was darunter fällt).

Eine föderalistische Struktur hätte gemäss Rougemont weitreichende Folgen für die Stellung Europas in der Welt. Europa würde dank dem föderalistischen Zusammenschluss in erster Linie mehr Gewicht erhalten. Es würde in die Position einer Grossmacht vorrücken, wobei es sich jedoch ganz wesentlich von den bisherigen Grossmächten unterscheiden würde. Es liegt im Wesen eines föderalistischen Zusammenschlusses,

1) Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 29

2) Rougemont, Un modèle pour l'Europe, S. 149

dass er nicht auf die Machtvermehrung des Zentralstaates hienzielt, sondern auf ein friedliches Zusammenleben der Glieder innerhalb der Föderation. Dabei spielen die gegenseitige Solidarität und das Wissen um die gegenseitige Abhängigkeit eine entscheidende Rolle. Europa würde daher gemäss Rougemont - aufgrund seiner föderalistischen Struktur - auch gegen aussen auf eine imperialistische Politik und insbesondere auf einen Aggressionskrieg verzichten. Ebenso würde es keine Militärpakte mit potentiell kriegsführenden Staaten eingehen, es sei denn, diese würden ihrerseits angegriffen (1). Europa würde sich, im Unterschied zu den bestehenden Grossmächten, aussenpolitisch ganz in den Dienst des Friedens stellen.

Interessant ist die Feststellung, die Rougemont in diesem Zusammenhang bezüglich den **neutralen** Staaten Europas, insbesondere auch der Schweiz macht. Da die Aussenpolitik der Föderation auf ein friedliches Zusammenleben der Völker ausgerichtet sein würde und sie sich verpflichten würde, jede kriegerische Handlung gegen einen fremden Staat zu unterlassen, es sei denn, sie selbst würde angegriffen, würde die Neutralität der Einzelstaaten hinfällig. "C'est pourquoi la Fédération européenne a solennellement proclamé qu'elle renonçait à la guerre comme moyen d'imposer sa politique commune. Le problème des Etats neutres, adhérant à la Fédération, se trouve ainsi résolu, leur neutralité n'ayant plus lieu de s'affirmer ni à l'intérieur, ni à l'extérieur" (2). Insbesondere ist die Neutralität unter diesen Voraussetzungen kein Grund, um sich von der europäischen Föderation fernzuhalten. Diese Feststellung bezieht sich wiederum recht deutlich auf die Schweiz (3).

1) Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 27

2) Rougemont, op. cit. a.a.O.

3) Vgl. auch Rougemont, Die Schweiz, S. 240 ff.

e) Die Schweiz und die europäische Föderation

Das Verhältnis der Schweiz zur europäischen Föderation ist ein Besonderes. Im Gegensatz zu den Nationalstaaten besitzt die Schweiz eine föderative Staatsstruktur und eine weitreichende föderalistische Tradition. Es ist daher naheliegend, dass Rougemont die Schweiz in verschiedenen Belangen als Vorbild für die europäische Föderation ansieht.

Zunächst verkörpert die Schweiz die Möglichkeit eines friedlichen Zusammenlebens innerhalb einer Einheit, die als verbindendes Element vorerst nur die Zugehörigkeit zu einem gemeinsamen Kulturraum besitzt, einer Einheit, die jedoch davon abgesehen aus der Vielfalt lebt. Der kulturellen Zusammengehörigkeit entspricht in der Folge der politische Wille zum Zusammenschluss. Die Schweiz verwirklicht damit das auf europäischer Ebene angestrebte Ziel und dient Rougemont so in erster Linie als Beweis für die Durchführbarkeit seines Projektes.

Auch für die Ausgestaltung im Einzelnen der europäischen Föderation dient die Schweiz in gewissem Masse als Vorbild, wobei Rougemont hier allerdings differenziert.

Obwohl die Schweiz einen föderalistischen Staatsaufbau besitzt, hat Rougemont diesen nicht unbesehen auf die europäische Ebene übertragen. Zwar legt er ausserordentlich grosses Gewicht auf die Gemeinden als tragende Elemente der europäischen Föderation. Eine Parallele findet sich bei seiner Beschreibung der Entstehung der Eidgenossenschaft, wozu das kommunale Element entscheidend beigetragen hat (1). An die Stelle der schweizerischen Kantone treten jedoch zumindest in Rougemonts Endvision die Regionen. An diesem Punkt löst er sich vom schweizerischen Vorbild. Auch Teile der Schweiz lassen sich in regionale Einheiten einfügen, wie das Beispiel

1) Vgl. vorn S. 20 ff.; Rougemont, Un modèle pour l'Europe, S. 145 f.

der Regio Basiliensis zeigt (1). Einerseits bejaht Rougemont, vorwiegend mit Blick auf die Grenzregionen, ein Einfügen der Schweiz in die allgemeine europäische Entwicklung (2), die auf die Regionen ausgerichtet sein wird, andererseits gesteht er aber auch den Kantonen zu, etwa einer Region zu entsprechen (3). "Car les cantons correspondent à peu près à des régions à la fois naturelles et culturelles - linguistiques, religieuses, et de moeurs et de coutumes" (4).

Wie wir gesehen haben, sind die Organe der europäischen Föderation eine weitgehende Nachbildung der Organe des Bundes. Ebenso deutet Rougemont das Kollegialitätsprinzip und das Departementalsystem an (5).

Nicht übernommen hat Rougemont die schweizerische Regelung der Kompetenzverteilung zwischen Bund und Kantonen (BV Art. 3), die von einer generellen Kompetenz der Kantone ausgeht, während dem Bund nur die in der Verfassung aufgezählten Kompetenzen zustehen (6). Eine Aenderung der Kompetenzverteilung kann nur durch eine Verfassungsänderung vorgenommen werden. Rougemont geht, wie wir gesehen haben, in jedem Einzelfall von der zu lösenden Aufgabe oder von der zu verteilenden Kompetenz aus. Kernfrage ist diejenige nach dem Rahmen, innerhalb dem die betreffende Frage optimal gelöst werden könnte

1) Rougemont geht auch hier von den funktionellen Regionen aus. Eine Mitarbeit innerhalb einer solchen Region schliesst nicht notwendigerweise eine Herauslösung aus der Eidgenossenschaft mit ein. Vielmehr ist z.B. die Zugehörigkeit zu einer grenzüberschreitenden Wirtschaftsregion und die gleichzeitige politische Zugehörigkeit zur Eidgenossenschaft denkbar, Rougemont, De l'état-nation aux régions fédérées, S. 125 f.

2) Vgl. hinten S. 110

3) Ihrer Grösse nach entsprechen die Kantone nicht den Regionen, Rougemont, De l'état-nation aux régions fédérées, S. 115

4) Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 25

5) Vgl. vorn S. 102 f.

6) Fleiner/Giacometti, Schweizerisches Bundesstaatsrecht, Zürich 1949, S. 67 f.

oder die betreffende Kompetenz am sinnvollsten erscheint. Ist diese Frage gelöst, so erfolgt die Zuteilung an das entsprechende Entscheidungsniveau (kommunales, regionales etc.) (1). Neben diesem generellen Zuteilungsprinzip gibt jedoch Rougemont auch eine Aufzählung der Kompetenzen der Föderation, die in grossen Zügen denjenigen des Bundes entsprechen (2). Es lässt sich daher sagen, dass Rougemont nicht den schweizerischen Mechanismus der Kompetenzverteilung übernimmt, dass er aber doch zu einem der schweizerischen Lösung entsprechenden Resultat gelangt.

Ein weiteres Problem, dessen Lösung Rougemont in der Uebernahme der schweizerischen Regelung sieht, ist die Frage der Souveränität der Nationalstaaten, die in der Entstehungsphase der Föderation eminent wichtig ist. In der Folge verliert sie an Bedeutung, da Rougemont ja ein langsamer Rückgang der Nationalstaaten und ein allmähliches Aufkommen der Regionen voraussieht.

Rougemont geht einerseits davon aus, dass eine Aufgabe des verabsolutierten Souveränitätsanspruches der Nationalstaaten innerhalb einer europäischen Föderation unumgänglich ist und andererseits hält er (wohl zu Recht) eine freiwillige Aufgabe seitens der Nationalstaaten für äusserst unwahrscheinlich (3). Eine Parallele zu diesem Dilemma sieht Rougemont wiederum in der Situation, wie sie in der Schweiz vor 1848 bestand (4). Eine Uebernahme der schweizerischen Lösung drängt sich auf. BV Art. 1 spricht bezüglich der Kantone ausdrücklich

1) Rougemont, *L'un et le divers*, S. 30; vgl. vorn S. 99 ff.

2) Rougemont, *Orientation*, S. 26 f.; vgl. dazu auch die Zusammenfassung der Kompetenzverteilung innerhalb der Schweiz bei Favre Antoine, *Droit constitutionnel suisse*, 2.A. Fribourg 1970, S. 104 f.

3) Vgl. für das Folgende Rougemont, *Orientation vers une Europe fédérale*, S. 23 f.

4) Rougemont, *Fédéralisme et nationalisme*, S. 625 f.

von souveränen Staaten (1). Ebenso sagt BV Art. 3 wörtlich: "Die Kantone sind souverän, soweit ihre Souveränität nicht durch die Bundesverfassung beschränkt ist, und üben als solche alle Rechte aus, welche nicht der Bundesgewalt übertragen sind." Die schweizerische Bundesverfassung spricht also ausdrücklich von der Souveränität der Mitglieder des Bundes. BV Art. 5 beinhaltet sogar eine Garantie der kantonalen Souveränität, allerdings innerhalb den Schranken der Bundesverfassung (2). Anstelle des Verzichts auf die Souveränität tritt ihre Garantie, die jedoch verbunden ist mit einer inhaltlichen Beschränkung.

An dieser Stelle ist kurz auf die Diskussion bezüglich des Problems der kantonalen Souveränität hinzuweisen. Trotz der ausdrücklichen Garantie der kantonalen Souveränität in der Bundesverfassung ist in der schweizerischen Doktrin nicht unbestritten, ob eine solche den Kantonen zukommt. Einigkeit herrscht darüber, dass die kantonale Souveränität für denjenigen Aufgabenbereich nicht mehr besteht, der dem Bund übertragen wurde. Für die den Kantonen verbliebenen Aufgaben gehen die Meinungen auseinander. Favre bejaht eine kantonale Souveränität in diesem Rahmen (3), während Giacometti gegenteiliger Ansicht ist und damit auch verneint, dass die Kantone "Staaten" seien (4).

Rougemont seinerseits anerkennt durchaus, dass die kantonale Souveränität nach der Schaffung der Eidgenossenschaft zumindest abgenommen hat. Bezüglich der europäischen Födera-

1) BV Art. 1: "Die durch gegenwärtigen Bund vereinigten Völkerschaften der dreiundzwanzig souveränen Kantone, als: (Es folgt die Aufzählung der Kantone) bilden in ihrer Gesamtheit die schweizerische Eidgenossenschaft."

2) BV Art. 5: "Der Bund gewährleistet den Kantonen ihr Gebiet, ihre Souveränität innert den Schranken des Artikels 3, ..."

3) Favre, Droit constitutionnel suisse, S. 105 ff.

4) Fleiner/Giacometti, Schweizerisches Bundesstaatsrecht, S. 40

tion würde dies aber seiner Meinung nach weit weniger ins Gewicht fallen, da bereits heute dem verabsolutierten Souveränitätsanspruch der Nationalstaaten tatsächlich eine weit kleinere Souveränität entspricht (1). Die in der Verfassung der europäischen Föderation garantierte Souveränität würde demnach der realen Souveränität der Nationalstaaten entsprechen.

Das besondere Verhältnis der Schweiz zur europäischen Föderation drückt sich auch in der Tatsache aus, dass gemäss Rougemont die Schweiz, d.h. verschiedene Schweizer Städte Sitz der europäischen Föderation werden sollen (2). Die Schweiz soll analog zu Washington D.C. "Bundesdistrikt" der europäischen Föderation werden. Gemäss Rougemont ist sie dazu besonders geeignet, weil sie als kleines Land im Zentrum Europas liegt, weil sie die europäische Vielfalt widerspiegelt und weil sie eine reiche föderalistische Tradition besitzt. Ueberdies wirkt sich ihre bisherige Neutralitätspolitik günstig aus, da sie dadurch am europäischen (und Welt-)Geschehen nur am Rande teilgenommen hat. "Le District Fédéral doit être situé au centre du Continent; il doit être facile à défendre, en temps de troubles, mais d'accès facile en temps de paix; il ne peut être qu'un petit pays, cependant très diversifié et si possible de tradition fédéraliste; enfin comme Washington D.C., il doit accepter de demeurer, en tant qu'Etat, à l'écart des luttes politiques qui se jouent à l'échelle du Continent" (3). Die Schweiz würde damit gemäss Rougemont wiederum in ein besonders enges Verhältnis zu Europa treten. Sie würde ihre ursprüngliche Aufgabe als Hüterin der europäischen Werte wieder übernehmen. Ihre Stellung als "Bundesdistrikt" knüpft an die den Urkantonen im 13. Jahrhundert

1) Vgl. vorn S. 84 ff.; Rougemont, Orientation vers une Europe fédérale, S. 24

2) Op. cit. S. 30; Die Schweiz S. 253 f.

3) Rougemont, Orientation a.a.O.

verliehene Reichsunmittelbarkeit innerhalb dem eine europäische Einheit bildenden Reich an. Damit ist der Kreis geschlossen (1). Die Schweiz ist wiederum "Wache am Gotthard". Sie erhält ihre Aufgabe innerhalb Europa für Europa.

Eine so enge Ausrichtung der Schweiz auf Europa bedarf allerdings gemäss Rougemont einer Aenderung des schweizerischen Föderalismus im Sinne einer Oeffnung der Schweiz gegenüber Europa. Rougemont charakterisiert die heutige schweizerische Konzeption folgendermassen: "C'est un fédéralisme d'Etats plus que de fonction, de défense plus que de coopération" (2). Der ausschliesslich oder doch vorwiegend durch die Idee der gemeinsamen Verteidigung bestimmte Föderalismus, der eine stark utilitäre Seite aufweist, ist heute nicht mehr zeitgemäss, weil er die Gefahr einer Einengung in sich birgt. Betont soll heute eher die föderalistische Zusammenarbeit, die föderalistische Solidarität werden, die jedoch an den schweizerischen Landesgrenzen nicht Halt machen darf. Die Schweiz läuft sonst Gefahr - wie die Nationalstaaten -, eine dem Föderalismus widersprechende verabsolutierte Souveränität für sich zu beanspruchen (3). Dem ängstlichen Verharren innerhalb den staatlichen Grenzen setzt Rougemont die Kooperation über dieselben hinaus entgegen. Die Schweiz sollte die Initiative zugunsten der europäischen Föderation übernehmen. Parallel dazu sollte eine Entwicklung verlaufen, die von einem ursprünglich auf die Träger (Gemeinden, Kantone, Bund) ausgerichteten Föderalismus zu einem funktionellen Föderalismus führt, der vermehrt von der zu lösenden Aufgabe ausgeht (4). Gerade in dieser Anpassung an die Zeit sieht Rougemont den Auftrag der Geschichte an die Schweiz. Die Fortführung der föderalistischen Tradition bedingt eine Auseinandersetzung

1) Vgl. vorn S. 19 f.

2) Rougemont, De l'état-nation aux régions fédérées, S. 128

3) Rougemont, Un modèle pour l'Europe, S. 147

4) Rougemont, op. cit. S. 146

mit der Zeit, nicht ein starres Festhalten am Ueberkommenen. Nur wenn sich die Schweiz aktiv mit dem föderalistischen Prinzip auseinandersetzt und dieses weiterzuentwickeln trachtet, kann sie ihrer Rolle als Vorbild Europas gerecht werden.

3. KAPITEL

DER FÖDERALISMUS ALS GEISTIGE HALTUNG

(Die geistigen Wurzeln des Föderalismus)

§ 1 EINLEITENDE BEMERKUNGEN

Im vorliegenden Kapitel soll die geistige Haltung zur Sprache kommen, die den Hintergrund bildet, vor dem sich der Kampf des Föderalismus in der politischen Realität abspielt. Föderalistischer Geist und konkrete föderalistische Ordnung bilden eine untrennbare Einheit (1). Dabei ist die geistige Haltung das Fundament, das den föderalistischen Alltag prägt und ihm einen letzten Sinn verleiht. Sie ist gleichzeitig der Boden, auf dem die föderalistische Auseinandersetzung stattfindet, und Ziel, auf das hin diese letztere ausgerichtet ist.

Im 2. Kapitel ist der Föderalismus aus politischer und staatspolitischer Sicht beleuchtet worden. Hier nun soll das Schwergewicht auf eine andere, eben die geistige Ebene verlegt werden. Der Föderalismus gewinnt so an Weite. Erweist sich der Föderalismus aber als geistige Haltung, so hat dies nicht nur politisch-staatspolitische Konsequenzen. Er wird zu einem alle Lebensgebiete miteinbeziehenden Ordnungsprinzip.

Der Föderalismus will die Bedingungen schaffen, die eine Entfaltung des Menschen in Freiheit ermöglichen. Er will dem Menschen dienen, ihn schützen. Der Mensch wird in seiner geschöpflichen Würde als höchster Wert anerkannt. Die philosophische Haltung, die gekennzeichnet ist durch den Glauben an den Menschen an und für sich, ist der Personalismus (2). Der Föderalismus ist daher in seinem Innersten getragen durch eine personalistische Haltung. Diese gründet ihrerseits auf einer christlichen Auffassung des Menschen.

1) Vgl. S. 12

2) Lang, Philosophie, S. 154

Aufgabe des vorliegenden Kapitels ist es, diese Zusammenhänge in Denis de Rougemonts Schaffen aufzuzeigen. Von grundlegender Bedeutung ist hier, dass Rougemont zu Beginn der dreissiger Jahre Zugang zu personalistischen Kreisen fand (1) und seither überzeugter Personalist ist. In seinen Schriften sucht er immer wieder die letzte Zuordnung des Föderalismus auf die Person hin zu ergründen. Für ihn ist dies nur durch das Bekenntnis zum christlichen Glauben möglich. Von daher gewinnt der Föderalismus seinen Sinn.

§ 2 DIE PERSON ALS ZENTRALER BEGRIFF EINER PERSONALISTISCHEN HALTUNG

I. DAS PERSONALISTISCHE MENSCHENBILD ALS AUSGANGSPUNKT

"Considérer l'homme en tant que personne et fonder sur cette personne toutes les institutions, c'est reconnaître la nature concrète de l'homme, qui comporte le conflit.

Les institutions qui comptent avec l'homme concret, comptent avec le principe de tout conflit, et ont pour but de rendre les antagonismes fécondes pour l'ensemble du corps social.

Elles cherchent à humaniser les hommes. Elles veulent l'union par et dans la diversité créatrice. Fortes de leur souplesses, elles empêchent les conflits de s'accumuler et d'éclater en disorders sanglants" (2).

Jede Staats- und Gesellschaftsordnung und jede einer solchen zugrundeliegende Ordnungsidee basiert in ihrer letzten Konsequenz auf einer bestimmten Auffassung des Menschen, auf einer einmal festgelegten Vorstellung oder, anders gesagt,

1) Vgl. vorn S. 2 f.

2) Rougemont, Politique de la Personne, S. 179

auf einem Bekenntnis (1). Dies gilt auch für den Föderalismus. Die Grundlage des Föderalismus ist, wie schon erwähnt (2), der Personalismus. Dieser ist eine bestimmte Haltung gegenüber dem Menschen, er ist das Eintreten für den Menschen an und für sich, ein Bekenntnis zum Menschen. Im Rahmen dieser Arbeit ist nach dem Menschenbild zu fragen, von dem Denis de Rougemont als Personalist ausgeht.

Wie das Wort "Personalismus" bereits andeutet, steht im Zentrum dieser Lehre der Mensch als Person. Person heisst hier in einem vorläufigen Sinne handelnder, tätiger Mensch. Gemäss Lang wird das Wort "Person" (...) etymologisch von "persona" abgeleitet, das ist die Maske, die Rolle oder der Charakter im Schauspiel oder auch im Leben" (3). Rougemont sagt: "Auf der Bühne der Welt, auf die wir gestellt worden sind, in diesem Drama, das uns zu spielen aufgegeben ist, ohne dass wir es kennen (...), in diesem Drama gibt es Statisten, die kein Gesicht haben; aber diejenigen, die man sieht, das sind die Spieler, die Handelnden, die ihre Menschenrolle spielen und ihr Schicksal erschaffen; sie sind die "dramatis personae", sie sind gegenwärtig, weil sie vergegenwärtigen" (4). Neben demjenigen, der seine Rolle übernimmt, gibt es den "namenlosen Statisten". Ihn setzt Rougemont mit dem "Individuum" gleich, das nur der Zahl nach existiert (5). Die Person gewinnt an Bildhaftigkeit im Gegensatz zum Individuum (6).

In der Aussage, der Mensch werde nur dann zur Person, wenn er sein Schicksal aktiv gestaltet, ist Wesentliches enthalten. Zunächst kommt darin eine radikale Absage an jeglichen Determinismus und jeden Fatalismus zum Ausdruck. Der Mensch

1) Rougemont, *L'attitude fédéraliste*, S. 228

2) Vgl. vorn S. 112

3) Lang, *Philosophie*, S. 165

4) Rougemont, *Aufgabe*, S. 131 f.

5) Rougemont, *op. cit.* S. 132

6) Darauf ist hinten S. 125 f. zurückzukommen.

ist nicht ein vom Schicksal Getriebener, ein Bestimmter, sondern ein Bestimmender. Dem Menschen kommt die Möglichkeit eines Eingreifens zu. Diese Aussage impliziert die Freiheit des Menschen, seine Rolle im Leben zu übernehmen. Damit ist der Mensch aber auch selbst für sein Schicksal verantwortlich. Der Personalismus gründet auf der Annahme, dass in jedem Menschen die Möglichkeit einer Entwicklung zur Person gegeben sei. Ob wir zur Person werden, hängt jedoch von unserer eigenen Wahl ab, die immer neu getroffen werden muss (1).

II. DER BERUFENE MENSCH

Zentraler Ansatzpunkt des Personalismus ist die Bejahung einer persönlichen Berufung, einer "vocation" des Menschen (2). Jedem Menschen kommt kraft seiner Geschöpflichkeit eine ganz bestimmte ihm eigene Aufgabe zu. Jeder Mensch hat eine nur auf ihn zugeschnittene Rolle zu spielen. In dieser Bestimmung liegt die alleinige Ursache der Gleichheit aller Menschen (3). Allein die Tatsache, dass eine solche Aufgabe jedem Menschen ohne Ausnahme zukommt, stellt ihn jedem anderen Menschen gleich. "Dans le fait que chacun est unique - non dans le fait que chacun a comme moi deux yeux, un nez une bouche, et quatre membres, ce qui ne m'apprend rien sur sa personne - gît la similitude la plus profonde entre les hommes de toute l'Humanité" (4).

Gerade durch diese Aufgabe unterscheiden sich die Men-

1) Vgl. hinten S. 117

2) Zur letzten Bestimmung der Berufung vgl. hinten S. 118 ff.

3) "Il (Dieu) adresse à chaque homme une vocation: là s'arrête son égalitarisme. Car il n'y a pas de comparaison possible, pas d'égalité humaine concevable entre deux vocations, une fois qu'elles sont reçues et qu'il s'agit de les réaliser", Rougemont, Politique de la Personne, S. 200

4) Rougemont, Notes pour une éthique du fédéralisme, S. 260

schen aber auch voneinander, denn jedem Menschen kommt eine Bestimmung zu, die nur durch ihn erfüllt werden kann. In deren Erfüllung kommt seine Einmaligkeit und ganz persönliche Würde zum Ausdruck (1). Der Mensch erscheint daher zunächst als persönlich angerufener (2), als berufener Mensch (3).

III. VOM BERUFENEN MENSCHEN ZUR PERSON

Wie wird nun dieser angerufene Mensch zur Person? Er wird es nur, indem er seine Berufung zur Tat werden lässt. In der Masse, in der der Mensch seine Berufung annimmt und in ein schöpferisches Tun umwandelt, wird er zur Person. Dieser Vorgang bedingt eine Wahl, die Entscheidung nämlich, ob der angerufene Mensch seine Rolle annehmen will und damit in sein Schicksal eingreifen will, oder ob er es ablehnen will "zu spielen" (4). Eine weitere Möglichkeit gibt es nicht, denn der Mensch hat nur diese eine, seine Rolle. "L'homme devient personne dans la mesure où il se manifeste **concrètement** d'une façon qui lui est **particulière**, dans une tâche qui lui est **propre** et pour laquelle il est responsable" (5). Diese Entscheidung hat nun der Mensch während seines Lebens immer wieder zu fällen, immer dann nämlich, wenn er wieder persönlich angerufen ist. Der Mensch wird nur in dem Augenblick zur Person, in dem er seine Aufgabe durch eine konkrete Tat erfüllt. Daher kann Rougemont sagen: "Einen wesentlichen Charakterzug der Persönlichkeit sehen wir unmittelbar an die Bedingungen ihres Auftretens geknüpft - das heisst an die

1) Vgl. Fussnote 3 S. 115

2) "Ainsi le phénomène personnel demeure situé dans l'individu, mais dans un individu transformé, animé par une présence extérieure, qui le questionne", Rougemont, *Penser avec les mains*, Paris 1936, S. 240 f.

3) François Bondy, Personalist, Mythoanalytiker, Europäer, Festschrift Rougemont, S. 16

4) Rougemont, *Aufgabe*, S. 133

5) Rougemont, *Politique de la personne*, S. 180 f.

Gegenwärtigkeit und den Einsatz" (1). Die Person ist nicht ein durch eine einmalige Anstrengung zu erreichender "Zustand" (2), sondern ein nur durch eine fortwährende Auseinandersetzung, nur durch eine immer wiederkehrende Bejahung seiner Lebensbestimmung zu erreichendes Ziel. Rougemont schildert dies so: "Was in mir Zeugnis ablegt, von der unsagbaren Empfängnis des Wortes, das ist (...) diese Hingabe, einen Augenblick lang, dieses Sterben, das sich im Leben verbirgt, diese unvermerkte und fast unglaubliche Sprengung des Monstrums Ich, die dazu hinreicht, dass die ewige Wachsamkeit mich ein wenig weiter vorwärts bringt als alle Berechnung, mich ein wenig mehr zu dem Menschen macht, der ich vielleicht für die Menschen sein kann - um mich in ein *Fait accompli* von unerhörter Neuigkeit hinüberzuwerfen. Jetzt ist etwas geschehen, ein Wagnis ist da, und mein Leben ist darin. Habe ich es angenommen? Schon beginnt alles wieder von neuem. (...) Diesen sieghaften kleinen Schritt, kaum dass ich ihn getan, ich verliere ihn wieder, wenn ich nicht einen zweiten tue" (3).

Rougemont betont immer wieder, dass sich diese Entscheidung zur Annahme einer persönlichen Berufung in einer konkreten Tat ausdrücken muss, ja, er setzt "Person" mit "Tat" gleich (4)(5), denn nur die Tat offenbart den Menschen, der sie ausführt: "Die Tat allein zeugt von der Tat, sie spielt in uns die Titelrolle des Menschen. Sie ist es, die den Menschen dem anderen Menschen sichtbar macht und das Antlitz prägt, in dem man lesen kann" (6). eine andere Metapher, die

1) Rougemont, Aufgabe, S. 132

2) Rougemont, *Penser avec les mains*, S. 241

3) Rougemont, Aufgabe, S. 147

4) Ebenso mit Ereignis, Gegenwart, konkret

5) Rougemont, op. cit. S. 133; ebenso Lang, Philosophie, S. 165: "Persönlichkeit ist Akt".

6) Rougemont, Aufgabe, S. 131; vgl. auch *Politique de la Personne*, S. 52 unten f.

Rougemont verwendet, ist diejenige, die diese Annahme der Berufung, diesen Augenblick, in dem der Mensch zur Person wird, mit einem Sprung ins Ungewisse vergleicht, der eben nur gerechtfertigt erscheint durch diesen persönlichen Anruf des Menschen (1).

IV. BERUFUNG AUS CHRISTLICHER SICHT

An diesem Punkt ist nun nach dem letzten Fundament der personalistischen Haltung zu fragen. Dabei steht die Bestimmung der Berufung als zentraler Begriff im Vordergrund.

Der Personalismus geht von der Annahme aus, dass der Mensch ein Berufener sei, d.h. dass ihm ein persönlicher Auftrag zukommt, mit dessen Annahme er allein seine letzte Aufgabe erfüllt und zur Person wird. Gerade in dieser grundsätzlichen Annahme wird der christliche Ursprung des Personalismus deutlich:

Der Mensch steht, weil er nach dem Ebenbilde Gottes geschaffen wurde, aus der Tatsache der Gotteskindschaft, in einem ganz besonderen Verhältnis zu Gott (2). Jeder Mensch ist von Gott persönlich angesprochen. Er steht in einem persönlichen und unmittelbaren Verhältnis zu Gott. Gott richtet an jeden Menschen einen nur auf ihn zugeschnittenen Auftrag, in dessen Erfüllung letztlich der Sinn seines Lebens liegt. Er ist für sein Leben persönlich verantwortlich vor Gott. Der Mensch ist ein von Gott Angerufener, ein von Gott Berufener. Rougemont sagt: "La vocation est un appel, une mission confiée à un homme - une parole que Dieu lui adresse" (3). Die Berufung als Ausdruck dieser persönlichen Beziehung zu Gott ist die letzte Bestimmung des Menschen. Nur in ihrer

1) Feuille d'avis de Neuchâtel vom 27.9.1966: "La morale de la vocation".

2) Lang, Philosophie, S. 161

3) Rougemont, Politique de la Personne, S. 60

Annahme wird sein Leben sinnvoll. "La vocation d'un homme n'est pas un droit pour lui, mais une charge; disons plus: elle est sa véritable raison d'être" (1). Gemäss Lang ist die Berufung "der innere göttliche Auftrag an den Menschen, seine Lebensaufgabe in grösster Verantwortung gegenüber sich selbst - dem eigenen Gewissen - den Mitmenschen und Gott zu lösen" (2).

Obwohl dieses Angerufen-Sein des Menschen etwas Höchstpersönliches ist und sich gerade darin des Menschen Einmaligkeit zeigt (3), ist es uns vorgezeigt, und zwar im Evangelium (4). Damit ist das letzte Fundament einer personalistischen Haltung erreicht (5). Sie ist im Christentum verankert (6). Rougemont selbst gibt uns ein klares Bekenntnis zum christlichen Glauben (7).

1) Rougemont, Politique de la Personne, S. 57

2) Lang, Philosophie, S. 170

3) Jeder Mensch ist aus seiner persönlichen Situation heraus zur Nachfolge Christi aufgerufen. Rougemont sagt: "Tout homme peut recevoir une vocation, où qu'il se trouve, quelles que soient ses capacités. Pour l'un ce sera quelque chose de très modeste: se marier, persévérer dans une tâche entreprise, refuser telle compromission. Pour l'autre la vocation sera comme une puissance qui fonde sur lui, puissance trop forte pour ses forces, et qui l'entraînera dans une aventure impossible, peut-être même mortelle" in Politique de la Personne, S. 60

4) Rougemont, op. cit. S. 52

5) Vgl. jedoch hinten S. 121 f.

6) Eine personalistische Haltung lässt sich sowohl aus dem Protestantismus wie auch aus dem Katholizismus herleiten, vgl. Lang, S. 102 ff. Mit Absicht ist jedoch hier von einem christlichen, d.h. beide Konfessionen umfassenden Fundament die Rede, denn trotz unterschiedlicher Gewichtung treffen sich hier die beiden Konfessionen, Lang, Philosophie, S. 107 ff.

7) Rougemonts Glaube ist im Protestantismus verwurzelt. In seiner Betonung einer persönlichen Berufung sind Elemente der Lehren von Calvin, Karl Barth und des Dänen Sören Kierkegaard enthalten. Wenn hier auf eine genauere Analyse verzichtet wird, so deshalb, weil Rougemont selbst stets auf das Verbindende, das gemeinsame christliche Fundament

Aus dem Evangelium wird die Berufung nun inhaltlich bestimmt, und zwar bezieht sie sich wesentlich auf das Verhältnis der Menschen untereinander. Durch die Berufung erhält der Mensch eine ganz präzise Aufgabe innerhalb der menschlichen Gemeinschaft, im Verhältnis zu seinen Mitmenschen. Das Evangelium gebietet ihm, seinen Nächsten ebenso zu lieben wie sich selbst und damit seinem Mitmenschen selbst zu einem Nächsten zu werden. Die Berufung wird für den Menschen zum persönlichen Aufruf, das christliche Liebesgebot zu üben. Rougemont sagt: "Or, ce prochain, l'Evangile nous le désigne, bien plus: il nous ordonne de l'être. Et voilà la réalité décisive. Tous nous avons reçu de Dieu cet ordre: tu aimeras ton prochain comme toi-même. Tous donc, nous avons reçu, chacun à notre place et dans nos circonstances particulières, une vocation personnelle. Personne et vocation ne sont point séparables. Et toutes deux ne sont possible que dans cet acte unique d'obéissance à l'ordre de Dieu, qui s'appelle l'amour du prochain" (1).

Die Annahme der Berufung ist daher für den Christen gleichbedeutend mit einem Glaubensakt, der aus sich selbst gerechtfertigt erscheint: "La foi est un ordre reçu, obéi et ordonnateur. Elle contient tout ensemble, dans l'instant de son exercice, le motif absolu de l'action du chrétien, la justification de cette action et la vision de ses buts immédiats" (2). Rougemont erkennt: "Der Glaube an Christus, das ist der Glaube an die Person an sich: nun besteht aber dieser Glaube in einer Tat. Der Glaube an Christus ist gerade das, was den Einzelnen "personifiziert", was ihn konkret,

der Berufung hinweist, ja diese selbst für einen Nichtchristen bejaht. Hinzuweisen ist in diesem Zusammenhang auch auf die oekumenische Bewegung, die Rougemont als Entsprechung des Föderalismus auf religiösem Gebiet bezeichnet; in the Christian Opportunity, New York 1963, S. 178 f.

1) Rougemont, Politique de la Personne, S. 52; vgl. auch Karl Barth, Kirchliche Dogmatik III 4, S. 127 f.

2) Rougemont, op. cit. S. 25

das heisst gegenwärtig macht, für ihn und für die andern, im gleichen Aufschwung. Jeder persönliche Akt ist Teilnahme an der ewigen Aktualität Christi" (1).

V. BERUFUNG FUER DEN NICHTCHRISTEN

Nachdem die Berufung ihren letzten Sinn aus dem Evangelium erhält, fragt es sich, ob ihr trotz dieser Tatsache auch eine Bedeutung für den Nichtchristen zukommt, für denjenigen also, der das Evangelium nicht aus seinem Glauben als eine Gewissheit anzunehmen vermag. Aus seiner christlichen Sicht bejaht dies Rougemont klar. Danach ist jeder Mensch, unabhängig davon, ob er sich zum christlichen Glauben bekennt oder nicht, von Gott persönlich angesprochen oder berufen. Viele Nichtchristen - oder besser nicht bewusste Christen - nehmen gemäss Rougemont ihre Berufung auch an, indem sie auf Antrieb einer von ihnen nicht näher zu beschreibenden absoluten Macht, die dem von ihnen nicht wahrgenommenen göttlichen Anruf entspricht, zu einem Tun veranlasst werden (2). Die Berufung ist für den Nichtchristen die (Lebens)Aufgabe, wofür er eine tiefe Verantwortung sich selbst gegenüber verspürt, der Auftrag, in dem seine ganze menschliche Würde liegt (3). Anstelle des christlichen Glaubensaktes tritt die unbedingte Treue zu sich selbst und seiner Aufgabe (4). Auch für den Nichtchristen ist die Berufung daher letzter Seinsgrund. Ihre Annahme bedeutet auch für ihn höchste Menschlichkeit.

1) Rougemont, Aufgabe, S. 138

2) Rougemont, Politique, S. 60 f., vgl. auch Fussnote 1) S. 61

3) Rougemont, Préface à une littérature, S. 30, Fussnote 1)

4) Vgl. vorn S. 120

VI. PERSON - PERSONALE GEMEINSCHAFT

Mit dieser Konkretisierung der Berufung erhält auch die Person eine neue Dimension: Die Verwirklichung der Person ist an das Verhältnis des Menschen zu seinen Mitmenschen gebunden. Der Mensch nimmt den Anruf Gottes an, wenn er das Liebesgebot ausübt, und so seine Mitmenschen zu seinen Nächsten macht. Die Betonung liegt hier wiederum auf der tatsächlichen Ausübung, auf dem Akt, der Handlung. Nur insofern als der Mensch durch eine solche hervortritt - immer wieder hervortritt -, wird er zur Person. Rougemont sagt: "Je dis bien acte, et il faut insister là-dessus. Le monde s'est emparé des paroles du Christ et il les a complètement perverties. On nous a présenté cet amour du prochain comme un sentiment bien-veillant, une tolérance à l'égard du voisin, une façon plus commode de vivre en société. On a transporté dans l'histoire cet amour qui doit être un acte, une présence et un engagement immédiat" (1). Und an anderer Stelle: "Pour nous aimer, pour nous entr'aider, nous devons faire chacun tout le chemin qui nous sépare les uns des autres. Et c'est au seul moment où je t'atteins en toi, où tu m'atteins en moi, que nous devons deux personnes, et l'un pour l'autre le prochain" (2).

Durch die Ausrichtung der Berufung auf den Mitmenschen steht die Person notwendigerweise in einer Beziehung zu ihrer Umwelt: "Der Begriff einer Person, die abgesondert dasteht oder die mit den andern nur ferne und unausgesprochene Beziehungen unterhält, ist ein Widerspruch in sich selbst" (3). Die Person wird zur Urzelle einer personalen Gemeinschaft (4), indem sie die aus der christlichen Nächstenliebe ent-

1) Rougemont, Politique de la Personne, S. 52 f.

2) Rougemont, Penser avec les mains, S. 240

3) Rougemont, Aufgabe, S. 138, vgl. auch S. 123

4) Rougemont, Penser avec les mains, S. 237, 239; Aufgabe, S. 139; Politique de la Personne, S. 180

springende Verantwortung gegenüber ihrem Nächsten übernimmt. Die Person ist in diesem Sinne an die Gemeinschaft gebunden, denn ihre Berufung kann sich nur in diesem Rahmen ausüben. Dennoch ist sie der Gemeinschaft nicht unterworfen. Sie erhält gerade durch die Berufung ihre persönliche Würde und absolute Einmaligkeit (1). Rougemont sagt: "Face à face avec le prochain, responsable vis-à-vis de cette apparition concrète et élémentaire de la communauté, je ne suis pas un isolé; pourtant je reste un solitaire" (2). Trotz der durch die Ausrichtung ihrer Berufung bedingten Bindung der Person an ihren Mitmenschen, wird die Antwort auf die Berufung zum befreienden Akt. Rougemont sagt: "Je ne conçois de liberté concrète que dans l'exercice fidèle de ma vocation personnelle. Liberté devient synonyme d'obéissance inconditionnée à mon unique raison d'être" (3). Mit diesem befreienden Akt wird eben das Monstrum Ich für einen Moment gesprengt (4) und meine Person, durch die Verantwortung, die zu übernehmen ich bereit bin, meinem Nächsten zugewendet. An eine so verstandene Freiheit ist immer die Idee der Verantwortung geknüpft (5). Innerhalb einer Gemeinschaft ist daher die Person "frei und gebunden zugleich, befreit gerade durch das, was ihn (den Menschen) seinem Mitmenschen gegenüber verpflichtet: durch seine Berufung (6).

Die folgenden Zeilen Rougemonts, die dem Werk "L'Avenir est notre affaire" entnommen sind, fassen die Person nochmals in grossartiger Weise zusammen:

1) Vgl. vorn S. 116

2) Rougemont, Penser avec les mains, S. 241

3) Rougemont, Préface à une littérature, S. 30. Hierhin gehören auch die von Rougemont in "Mission ou démission de la Suisse" S. 147 zitierten Worte Alexandre Vinet's: "C'est pour obéir que nous sommes libres."

4) Vgl. vorn S. 117; Rougemont, Aufgabe, S. 147

5) Rougemont, Préface à une littérature, a.a.O.

6) Rougemont, Aufgabe, S. 42

"Distingué de la masse par une vocation dont l'exercice concret le relie à ses prochains. Solitaire parce qu'il est unique physiologiquement et spirituellement, mais solidaire parce que tous sont uniques, subissent les mêmes pressions égalisantes et affrontent, chacun dans sa quête, des risques par définition sans précédent; à la fois libre et responsable, à la fois autonome et relié; capable de se concentrer sur soi, sur son lieu, sur les siens, mais aussi de s'ouvrir au monde des autres; capable de durer mais aussi de changer sans perdre son identité profonde - tel est l'homme personnel dans sa vitalité" (1).

Auf die so gekennzeichnete Person baut die personale Gemeinschaft auf (2). Sie ist in ihrem ganzen Wesen geprägt durch die ihrer Berufung nachfolgenden Person (3). Die personale Gemeinschaft zeichnet sich aus durch eine tiefe Mitmenschlichkeit, durch ein wahrhaft auf den Nächsten gerichtetes Engagement ihrer Mitglieder. Sie ist eine "persönliche" Gemeinschaft, d.h. persönliche Kontakte und zwischenmenschliche Beziehungen stehen im Vordergrund (4). Sie ist getragen durch ein hohes Mass an Verantwortlichkeit ihrer Mitglieder - Verantwortung sich selbst gegenüber, aber auch Verantwortung dem Nächsten gegenüber. In ihr entwickelt sich die zwischenmenschliche Solidarität. Die personale Gemeinschaft basiert auf der Anerkennung des Wertes und der Würde jedes Einzelnen, denn jedem kommt eine ihm eigene Aufgabe zu. Sie ist in diesem Sinne Wert - gemeinschaft. Innerhalb der personalen Gemein-

1) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 210

2) Rougemont, Aufgabe, S. 139

3) "Mais la communauté n'est rien de plus que les personnes: elle n'est que l'expression des rapports personnels. Elle a son centre en **chacune** des personnes qui la composent, et ne peut pas être définie par autre chose que par ce centre, (par exemple par l'Etat, ou par le Parti), Rougemont, Penser avec les mains, S. 239

4) "Die menschliche Gemeinschaft gründet sich aber vor allem auf leibliche und konkrete Beziehungen", Rougemont, Aufgabe, S. 43

schaft soll sich der Mensch zur Person entfalten können (1). Die personale Gemeinschaft ist daher eine freie Gemeinschaft, in der Eigenverantwortlichkeit und Selbstbestimmung möglich sind (2). Da die personale Gemeinschaft getragen ist durch die persönliche Kontaktnahme, durch das Kennen und Annehmen des Nächsten, ist sie in ihrer Grösse immer irgendwie begrenzt (3). Sie ist nie Masse. Sie ist der kleine Kreis, innerhalb dem der Mensch seine volle Entfaltung finden kann (4).

VII. PERSON - INDIVIDUUM

Im Gegensatz zur Person, die ihre Entfaltung innerhalb der personalen Gemeinschaft findet und daher in einem harmonischen Verhältnis zu dieser Gemeinschaft lebt, steht das Individuum (5). Anders als die Person, die durch ihren persönlichen Wert und einmalige Würde bestimmt ist, ist das Individuum "nur von der Gesamtheit des Sozialkörpers her zu verstehen, als ein numerisches, undifferenziertes, objektives Element. Man stellt es durch einen Prozess der Isolierung her" (6). Rougemont vergleicht es mit einem Atom, d.h. mit dem "nicht mehr teilbaren Element, das an der äussersten Grenze der Teil-

-
- 1) "... le but de la communauté est de permettre à tous les hommes d'assumer leurs responsabilités, c'est-à-dire de devenir des personnes", Rougemont, Penser avec les mains, S. 237
 - 2) Rougemont, L'Avenir est notre affaire, S. 208; Lang, Philosophie, S. 170
 - 3) Rougemont, Aufgabe, S. 140
 - 4) "Nun lehrt uns die Geschichte, dass der Mensch seine volle Wirklichkeit und sein Mass nur inmitten einer Gruppe von Mitmenschen findet, die nicht zu gross und nicht zu klein sein darf. Es ist nicht gut, dass der Mensch allein sei; es ist nicht gut, dass der Mensch Masse sei", Rougemont, Aufgabe, S. 40; vgl. vorn bezüglich der staatsbürgerlichen Teilnahme S. 81
 - 5) Vgl. zum Folgenden auch Lang, Philosophie, S. 82 ff. und S. 163 f.
 - 6) Rougemont, Aufgabe, S. 139

barkeit eines jeden Körpers steht" (1). Das Individuum entsteht aus einer dem Personalismus entgegengesetzten Anschauung des Menschen, indem es als Teil eines Ganzen definiert wird, und damit primär von diesem Ganzen, der Menschheit ausgegangen wird. "L'individu est défini par rapport à l'ensemble, à l'espèce. Il est une partie d'un tout: mais alors c'est le tout qui est donné d'abord et c'est cela qu'il faut bien retenir" (2). Das Individuum ist das Resultat einer rationalistischen Weltanschauung, die den Menschen als abstraktes, von der Gesamtheit losgelöstes und damit "befreites" Wesen sieht (3). Der Mensch wird nicht als ein in der menschlichen Gemeinschaft verwurzeltes Wesen angesehen. Seine Freiheit wird verabsolutiert. Es kann gar keine Gemeinschaft geben, nur den Einzelnen oder die Summe aller Einzelnen, die Gesamtheit. Das Individuum wird so aber zum isolierten Menschen (4), der ein gestörtes Verhältnis zur Gemeinschaft hat. Dieses entsteht durch die Ueberbetonung der Freiheit, einer tatsächlich stark egalitären Freiheit, da sie eben durch gleichmässige, numerische Teilung entsteht, der keine Verantwortung des Menschen entspricht. Die Person dagegen ist "das In-Erscheinung-Treten einer Berufung am Standort eines Individuums" (5). Durch dieses Ereignis erst tritt der Mensch in ein Verhältnis zu seinem Mitmenschen, und zwar durch die Uebernahme einer persönlichen Verantwortung. Erst dadurch kann eine durch echte Solidarität getragene Gemeinschaft entstehen, in der der Mensch seine ihm zufallende und ihn dadurch auszeichnende Aufgabe übernimmt.

1) Rougemont, Aufgabe, S. 139

2) Rougemont, Politique de la Personne, S. 56

3) Rougemont, Aufgabe, S. 40

4) Rougemont, op. cit. S. 41

5) Rougemont, op. cit. S. 136

§ 3 FÖDERALISMUS AUF PERSONALISTISCHER GRUNDLAGE

In Denis de Rougemonts Werk besteht eine enge Verbindung zwischen Personalismus und Föderalismus. Dieser baut auf dem klaren Bekenntnis zur Person und zur personalen Gemeinschaft auf. Er ist nach Rougemonts Worten eine Konsequenz des Personalismus (1).

Im Zentrum einer föderalistischen Ordnung steht die menschliche Person, d.h. ein mit geschöpflicher Würde versehenes Wesen, das zur Uebernahme einer Verantwortung bestimmt ist, dem aber gerade dadurch die Möglichkeit der eigenen Entfaltung offensteht. Diese Verantwortung trägt der Mensch sich selbst, im selben Masse jedoch auch seinen Mitmenschen und damit der Gemeinschaft gegenüber. Er übernimmt Verantwortung in der Gemeinschaft für die Gemeinschaft. Der Föderalismus setzt sich daher auch für die personale Gemeinschaft ein, denn nur diese bietet die Voraussetzungen für die Verwirklichung der Person (2).

Der Föderalismus gründet auf dem fundamentalen Bekenntnis zur menschlichen Person. Ausdruck davon ist zunächst der tiefe Respekt vor der menschlichen Person. Die gesamte föderalistische Ordnung ist auf die Person ausgerichtet. Dabei wird jedoch nicht der einzelne Mensch zum alleinigen Mass, nicht das in seinem Freiheitsdrang übersteigerte Individuum, sondern die sich durch das Eingehen einer Verpflichtung zugunsten von ihrem Nächsten auszeichnende Person. Sie soll geschützt und gefördert werden (3). Ihr will der Föderalismus dienen. Der Föderalismus setzt sich ein für die Ausübung einer eigenen Verantwortung der Person. Es soll ihr in grösstmöglichem Ausmasse Selbstbestimmung zukommen. Der Föderalismus ist daher eine zutiefst freiheitliche Ordnung, denn nur in Freiheit

1) Rougemont, Politique de la Personne, S. 57

2) Vgl. vorn S. 82

3) Rougemont, Politique de la Personne, S. 57

ist die Uebernahme einer persönlichen Verantwortung möglich.

Ein wesentliches Baugesetz des Föderalismus ist das Subsidiaritätsprinzip, d.h. der Grundsatz, dass dasjenige, was der einzelne Mensch zu besorgen vermag, ihm nicht entzogen werden darf; diejenigen Aufgaben, die im Rahmen des kleineren Gemeinwesens bewältigt werden können, sollen nicht auf ein grösseres übertragen werden. Der Föderalismus führt damit zu einem organischen Aufbau von unten nach oben, vom Kleinen zum Grossen. Er ist das Gegenteil einer logischen und systematischen Ordnung. Auch hier steht die Person, insbesondere ihre Eigenverantwortlichkeit, im Mittelpunkt. Davon ausgehend setzt sich der Föderalismus jedoch für die Uebernahme von Verantwortung kleiner und kleinster Gruppen ein. Die Selbstbestimmung der Person führt zur Autonomie der kleineren Gemeinschaft innerhalb dem grösseren Kreise. Ergänzend tritt jedoch hier wiederum das Andere hinzu: Die Zugehörigkeit zum grösseren Kreise, die Bejahung der umfassenderen Einheit, das sich Einfügen in ein grösseres Ganzes. Dem auf den Mitmenschen ausgerichteten Einsatz der Person entspricht die Mitentscheidung und Mitverantwortung des kleineren Kreises innerhalb einer grösseren Einheit. Korrelat der Autonomie ist die föderalistische Solidarität. Erst aus der Solidarität der einzelnen Glieder kann auch der Einsatz und die Verantwortung für das Ganze entstehen. Der Föderalismus sucht fortwährend nach einem Ausgleich zwischen dem Beharren auf Eigenständigkeit und Selbstbestimmung und dem sich Einordnen in einer umfassenderen Einheit. Gerade in seinen Schriften über die Schweiz weist Rougemont auf diese Dualität des Föderalismus hin (1), die in ihrem innersten Kern dem Wesen der Person entspricht.

Aus der Anerkennung einer persönlichen und damit einmaligen Berufung bringt der Föderalismus der Verschiedenartigkeit der Lebensbestimmungen einen tiefen Respekt entgegen. Er tritt

1) Vgl. vorn S. 41 f.

ein für die Vielfalt der Personen und einzelnen Gruppen (1), denn darin widerspiegelt sich die ganze Mannigfaltigkeit des Lebens. Damit lehnt er aber jede Gleichmacherei ab. Der Föderalismus versucht, unter Beibehaltung der Vielfalt neue Lösungen zu finden. Er strebt danach, die sich aus den gegensätzlichen Lebensbestimmungen ergebenden Spannungsverhältnisse in schöpferischer Weise zu bewältigen (2). Oberstes Ziel ist die zur Entfaltung der Person notwendige Freiheit. Eine solche Lösung kann daher nur aufgrund einer freien Auseinandersetzung gefunden und nicht in Form einer autoritären Anordnung durchgesetzt werden.

Teil der Vielfalt sind auch die in einer umfassenden Einheit bestehenden Minderheiten. Die Minorität ist eine unersetzliche Qualität innerhalb einer grösseren Einheit. Sie stellt darin eine Bereicherung dar, ist sie doch wiederum Ausdruck einer spezifischen Berufung. Der Föderalismus setzt sich für ihren Schutz und ihre Erhaltung ein. Gerade weil sie als Qualität angesehen wird, kommt ihr im Vergleich zur Mehrheit eine relativ grössere Bedeutung zu (3). Der Föderalismus geht von der Komplexität der Lebensverhältnisse aus. Er versucht, auch die Minderheiten in ein grösseres Ganzes einzufügen. Er lehnt damit eine Lösung aufgrund von quantitativen Ueberlegungen ab. Eine solche müsste zwingend zur Aufhebung und Unterdrückung der Minderheiten führen.

Gerade weil der Föderalismus die bestehende Vielfalt respektiert und nach einem Ausgleich zwischen den verschiedenen Gruppen sucht, gewährt er die Möglichkeit eines friedlichen Zusammenlebens (4). Der Föderalismus baut eine offene Gemeinschaft auf, in der jedes Mitglied in seiner Andersartig-

1) Rougemont, Politique de la Personne, S. 58

2) Rougemont, op. cit. S. 179 f.

3) Vgl. vorn S. 43 f.; Rougemont, L'Attitude fédéraliste, S. 233

4) Vgl. vorn S. 44 f.

keit angenommen wird. "L'amour de la complexité" (1) wird zum Schlüssel einer föderalistischen Ordnung. Der Föderalismus tritt ein für eine "freie Gemeinschaft freier Menschen" (2). Als eine zutiefst auf die Person ausgerichtete Gemeinschaft wird sie zu seinem letzten Ziel.

§ 4 FÖDERALISMUS ALS ZENTRALE POSITION ZWISCHEN INDIVIDUALISMUS UND KOLLEKTIVISMUS

Aus der Zuordnung des Föderalismus auf die Person hin ergibt sich eine klare Abgrenzung sowohl zum Individualismus wie auch zum Kollektivismus.

Im Zentrum des Individualismus steht, wie schon aus dem Wort hervorgeht, das Individuum, d.h. der Mensch, dessen verabsolutierter Freiheitsanspruch im Vordergrund steht (3). Der Individualismus beruht auf einer schemenhaften Vorstellung des Menschen, indem er ihn als kleinste, nicht mehr teilbare Einheit eines Ganzen betrachtet (4) - allein für sich betrachtet - und ihn damit von jeglicher Gemeinschaft loslöst. Der Individualismus setzt sich über die natürliche Bestimmung des Menschen zur Gemeinschaft hinweg. Der Mensch ist ausschliesslich auf sich gestellt; seine persönliche Entfaltung steht im Mittelpunkt. Parallel dazu verliert der Kontakt zum Mitmenschen an Bedeutung. Die verabsolutierte Freiheit des Menschen bringt notwendigerweise seine Isolation mit sich. Rougemont sagt: "L'individu des libéraux, c'était par excellence, un homme sans destin, un homme sans vocation ni raison d'être, un homme dont le monde n'exigeait rien" (5). Rouge-

1) Rougemont, Notes pour une éthique du fédéralisme, S. 261

2) Kägi, Der Föderalismus hat auch eine Zukunft, S. 8

3) Vgl. vorn S. 125 f.

4) Rougemont, Aufgabe, S. 139

5) Rougemont, Politique de la Personne, S. 45 f.

mont erkennt im Individualismus eine antisoziale Lehre, denn sie führt zur automatischen Auflösung jeder Gemeinschaft (1). Auf politischer Ebene ist die Ausartung der schrankenlosen Freiheit zur Anarchie die Folge. Hier hebt sich die Freiheit selbst auf. "A l'homme considéré comme pur individu, libre mais non engagé, correspond un régime démocratique tendant vers l'anarchie, et débouchant dans le désordre, lequel prépare toujours la tyrannie" (2).

Entscheidend ist nun aber der Zusammenhang zwischen extremem Individualismus und Kollektivismus, auf den Rougemont wiederholt hinweist. Das nicht mehr durch eine Gruppe getragene Individuum, der entwurzelte Mensch, sehnt sich am Ende einer zur Anarchie führenden Entwicklung wieder nach Ordnung, Stabilität und Einheit einerseits, nach einer leitenden Idee andererseits. "L'individu est l'origine la plus certaine du triomphe des masses. C'est parce que l'individu des libéraux était sans destin, qu'il a cru au destin des autres; c'est parce qu'il n'avait pas de vocation, qu'il a voulu servir la seule vocation de sa race" (3). Der Kollektivismus kommt diesen Bedürfnissen des Individuums nun weitgehend entgegen. Der Zersplitterung des Individualismus setzt er einen starken, zentralisierten Staat entgegen, der Einheit gewährleistet und für Ordnung sorgt. Mit diesem Staat gibt er dem Menschen auch wieder ein Ziel, wonach er sich ausrichten kann (4). Der Kollektivismus baut auf der "Gemeinschaft" auf und entspricht so dem Ruf des Individuums nach Einheit. Er übt daher eine grosse Anziehung aus, die jedoch seine wahre Natur verdeckt.

Der Kollektivismus geht von der Gesamtheit aus, diese wird nun aber ihrerseits verabsolutiert, d.h. ihr kommt wert-

1) Rougemont, Aufgabe, S. 41

2) Rougemont, l'attitude fédéraliste, S. 229

3) Rougemont, Politique de la Personne, S. 46. Anstelle von Rasse könnte man hier auch Partei oder Nation setzen.

4) Lang, Philosophie, S. 86

mässig der Vorrang vor dem einzelnen Menschen zu (1). Dieser muss sich der Gesamtheit fügen. Er ist nur von Bedeutung in der Masse, in der er der Gesamtheit dient. Wenn aber die Gesamtheit die einzige wahre Realität ist, so muss alles unterdrückt werden, was sich ihr entgegenstellt. Der Kollektivismus führt notwendigerweise zum Totalitarismus. Die Freiheit des Einzelnen wird aufgehoben, einzelne Gruppen innerhalb des Ganzen werden unterdrückt oder aufgelöst, der Staat beansprucht absolute, unumschränkte Macht. Rougemont sagt: "The individual opposes the state only in the same manner as emptiness opposes fullness: the greater the emptiness, the more powerful the appeal. In many respects, indeed, totalitarianism does no more than complete the process of dissolution begun by individualism; it liquidates existing groups in order to accomplish unification by a *mise au pas*. It is with the sand of individuals that the state makes its cement. But this centralised state, this rigid and too highly controlled unity, soon crushes all individual initiative by refusing recourse to a power beyond its own. Man becomes no more than a social function, a *politischer Soldat*, as one would say today. And the spirit is jeopardized for lack of liberty" (2). Auch an anderer Stelle spricht Rougemont von der mechanischen Verkettung zwischen Individualismus und Kollektivismus, so, wenn er sagt: "Chacun sait que l'individualisme outré fait le lit du collectivisme: ces deux extrêmes se conditionnent et s'appellent l'un l'autre. C'est avec la poussière des individus civiquement irresponsables que les dictateurs font leur ciment" (3). Eine weitere überaus treffende Metapher, die Rougemont verwendet, ist diejenige, in der er das Individuum mit einem Eisenstäubchen vergleicht, den Kollektivismus aber mit dem Magneten, der das Stäubchen anzieht (4).

1) Lang, Philosophie, S. 85 f.

2) Rougemont, The Christian Opportunity, New York 1963, S. 147

3) Rougemont, L'attitude fédéraliste, S. 229

4) Rougemont, Aufgabe, S. 41

Bezeichnend für Rougemonts Denken ist nun die Begründung, die er für diese Verknüpfung von Individualismus und Kollektivismus gibt. Das Individuum, dessen oberstes Ziel die Entfaltung der eigenen Persönlichkeit ist, zeichnet sich gleichzeitig durch eine Abkehr von der Gemeinschaft aus. Kehrseite der übersteigerten Befassung mit sich selbst ist der fehlende Einsatz für die Gemeinschaft. Im politischen Bereich heisst dies, dass das Individuum keine staatsbürgerliche Verantwortung zu übernehmen bereit ist. - Diese Lücke machen sich nun Kollektivismus und totalitärer Geist zunutze. Auch sie entheben das Individuum zunächst von Miteinscheidung und Mitarbeit im Staate. Sie sorgen für Ordnung. Bald zeigt sich jedoch, dass das, was im Individualismus mangelnder Wille zur Verantwortung ist, nun zur fehlenden Möglichkeit der Uebernahme von Verantwortung wird. Mit dem totalitären Geist geht eine Entrechtung des Menschen einher. Es wird ihm nun jede Freiheit zur staatsbürgerlichen Betätigung genommen. Entscheidend ist, dass die (freiwillige) "Abdankung des Menschen" zum Ausgangspunkt dieser unheilvollen Entwicklung wird. So sagt Rougemont: "Jedermann weiss, dass die totalitären Staaten die Härten ihres Regierungssystems mit ökonomischen, historischen oder biologischen Gesetzen rechtfertigen. Doch können diese Gesetze nur Geltung erlangen auf Grund einer allgemeinen Abdankung des staatsbürgerlichen Denkens in den zu grossen Staaten" (1). Den Kern seiner Erkenntnis fasst er in folgenden Worten zusammen: "Le totalitarisme n'est fort que dans la mesure où le civisme est faible; il est fort des lâchetés individuelles, répercutées dans le pouvoir établi; et demain s'il triomphe chez nous, sa puissance ne sera que la somme exacte de nos lâchetés particulières" (2).

1) Rougemont, Aufgabe, S. 45; vgl. auch Politique de la Personne, S. 43

2) Rougemont, La vraie défense contre l'esprit totalitaire, in Les Cahiers Protestants, November 1938, S. 414; vgl. auch Politique de la Personne, s. 50

Dieser Verkettung von Individualismus und Kollektivismus setzt Rougemont nun den Föderalismus gegenüber als diejenige Ordnung, in der der Mensch erst durch die Uebernahme einer Verantwortung für den Mitmenschen und damit für die Gemeinschaft seiner eigenen Bestimmung nachkommt (1). Der Föderalismus gründet auf dem unantastbaren Wert und der Würde der menschlichen Person, die jedoch ihre Aufgabe innerhalb der Gemeinschaft findet. Der Föderalismus teilt daher weder die Verabsolutierung des Menschen mit dem Individualismus, noch lässt er den Menschen in einer Gemeinschaft aufgehen wie der Kollektivismus. Der Föderalismus steht nicht zwischen Individualismus und Kollektivismus, er steht gemäss Rougemont auf einer anderen Ebene (2). Bezüglich der zentralen Ausrichtung des Föderalismus, der Person, sagt Rougemont: "Person is not a middle term between the too-free individual and the too-much-enslaved politischer Soldat. The person is complete, and the other two are only diseases" (3). Und an anderer Stelle sagt er: "Wenn der Mensch vergisst, dass er dem Mitmenschen gegenüber für seine Berufung verantwortlich ist, wird er Individualist. Wenn er vergisst, dass er sich selbst gegenüber für seine Berufung verantwortlich ist, wird er kollektivistisch. Der konkrete Mensch ist weder ein Robinson auf einsamer Insel, noch das Glied einer unabsehbaren Marschkolonie. Er ist einzig, und doch nicht allein" (4).

Da sowohl Individualismus wie auch Kollektivismus letztlich in eine totalitäre Ordnung münden, wird diese zum entscheidenden Gegenpol des Föderalismus. Rougemont sagt: "Aujourd'hui (...), il y a le totalitarisme, et il y a le fédéralisme. Une menace et une espérance" (5). Der Totalitarismus

1) Vgl. vorn S. 127

2) Rougemont, L'attitude fédéraliste, S. 229; Aufgabe, S. 106

3) Rougemont, The Christian Opportunity, S. 149 f.

4) Rougemont, Aufgabe, S. 42

5) Rougemont, L'attitude fédéraliste, S. 235

strebt eine Einheit an, die jedoch durch die herrschende Partei oder Nation diktiert wird. Der föderalistischen Formel "Einheit in der Vielheit" stellt sie eine Einheit entgegen, in der Minderheiten und Opposition unterdrückt werden, die bestehende Mannigfaltigkeit einer zwangsweisen Vereinheitlichung unterworfen wird, Gruppen zerstört werden und die entrechtete Person der Staatsallmacht ausgesetzt ist. Der Totalitarismus ist gekennzeichnet durch einen "esprit de système", d.h. durch die Anwendung verallgemeinernder Prinzipien, ohne Rücksicht auf das Einmalige, ohne Anpassung an das Besondere (1). Rougemont sagt: "Le totalitarisme est simple et rigide, comme la guerre, comme la mort. Le fédéralisme est complexe et souple, comme la paix, comme la vie" (2). Gerade in der Verallgemeinerung und Vereinheitlichung, in der "Gleichmacherei", sieht nun Rougemont aber die grosse Gefahr, denn sie kommt unserer Bequemlichkeit entgegen (3). Rougemont tritt hier als eindringlicher Mahner auf. Der Föderalismus bietet nicht nur die Voraussetzungen für ein Zusammenleben von verschiedenen Berufungen, von Vielfalt. Er ist in seiner Existenz davon abhängig, dass die Möglichkeit einer Diskussion zwischen den unterschiedlichsten Gruppen und die Möglichkeit einer Lösung von Spannungsverhältnissen in Freiheit auch wahrgenommen werden. Der Föderalismus beruht auf der mit dem Begriff der Person so eng verknüpften aktiven Teilnahme. Er ist aber auch von ihr abhängig. Jede "Abdankung" des Menschen leistet dem totalitären Geist Vorschub. "... le totalitarisme est une tentation permanente pour notre fatigue, notre inquiétude, nos doutes et nos vertiges de démission spirituelle. L'esprit totalitaire n'est pas dangereux seulement parce qu'il triomphe aujourd'hui dans tous les autres; mais surtout parce qu'il nous guette tous, à l'intérieur de nos pensées, au moindre

1) Rougemont, op. cit. S. 236; Aufgabe, S. 38; S. 100

2) Rougemont, L'attitude fédéraliste, a.a.O.; Lang, S. 173 ff.

3) Vgl. auch S. 48 f.

fléchissement de notre vitalité, de notre courage, du sens de notre vocation" (1).

§ 5 FÖDERALISMUS UND FREIHEIT

Wiederholt ist in diesem Kapitel auf den Zusammenhang zwischen Föderalismus und Freiheit hingewiesen worden. Tatsächlich stehen die beiden Begriffe in einem engen Verhältnis zueinander:

Zum Wesen des Föderalismus gehört einerseits, dass er eine freiheitliche Gemeinschaftsordnung darstellt, andererseits ist er in seiner letzten Bestimmung auf die Freiheit der Person als personalistische Freiheit ausgerichtet (2).

Der Föderalismus baut auf einem fundamentalen Bekenntnis zur Freiheit auf, indem er von der Selbstbestimmung des Menschen ausgeht. Dies wird in der gesamten Ausgestaltung der föderalistischen Ordnung deutlich, die zugleich eine Ordnung zur Erhaltung und Förderung der Freiheit des Einzelnen, der kleineren Gruppe innerhalb der grösseren etc. darstellt (3). Der Föderalismus verteidigt die Autonomie seiner Glieder. Diese sollen sich frei entfalten können, und zwar in einer umfassenden Weise. Rougemont weist nicht nur auf das Recht zur politischen Selbstbestimmung hin, das zu einem organischen Aufbau der föderalistischen Ordnung von der kleineren zur grösseren Einheit führt (4), er nennt insbesondere auch das Recht zur kulturellen, wirtschaftlichen und sozialen Eigen-

1) Rougemont, L'attitude fédéraliste, S. 236

2) Vgl. für das Folgende auch Lang, Philosophie, S. 272 ff.

3) Die Entwicklung des schweizerischen Föderalismus ist wesentlich geprägt durch den Kampf um die Erhaltung der angestammten Freiheiten der Talschaften und Kantone, vgl. S. 21 ff., Rougemont, Die Schweiz, S. 37

4) Vgl. bezüglich der schweizerischen Entwicklung die Bekämpfung aller politischer Hegemoniebestrebungen, S. 30, Rougemont, L'attitude fédéraliste, S. 232

ständigkeit (1). Die Respektierung der Freiheit zur eigenen Entfaltung steht am Beginn der föderalistischen Vielfalt. Jede Minderheit erhält eine Daseinsberechtigung, weil ihr das Recht zur Selbstverwirklichung zukommt.

Der Föderalismus stellt sich jedoch nicht in den Dienst einer schrankenlosen Freiheit, vielmehr ist er darauf ausgerichtet, ein Höchstmass von Freiheit innerhalb einer Ordnung zu verwirklichen. Die Freiheit des Einzelnen findet ihre Begrenzung in der Freiheit der übrigen Glieder der Gemeinschaft. Nur durch eine massvolle Ausübung bleibt sie als solche erhalten. Der föderalistische Aufbau widerspiegelt das Spannungsverhältnis zwischen Freiheit und Bindung, zwischen Eigenständigkeit und Zugehörigkeit zu einem Ganzen, zwischen Autonomie und Zentralisation (2). Durch die Tatsache, dass sich der Einzelne in einer Gemeinschaft, die Glieder in einem Ganzen einzufügen, wird ihre Freiheit relativiert. Sie wird zur Freiheit der Mitbestimmung und Mitentscheidung innerhalb der grösseren Einheit (3). Damit wird jedoch deutlich, dass sie untrennbar verknüpft ist mit der Uebernahme der Verantwortung, die sich aus dem Zusammenleben innerhalb einer menschlichen Gemeinschaft ergibt. Rougemont bezeichnet den Menschen daher als "frei und gebunden zugleich" (3). Die Freiheit innerhalb einer föderalistischen Ordnung wird zur verpflichtenden Aufgabe.

In der Ausrichtung auf die Freiheit des Menschen kommt der personalistische Kern des Föderalismus zum Ausdruck. Der Föderalismus will dem Einzelnen die nötige Freiheit zu seiner persönlichen Entfaltung zukommen lassen. Im Zentrum einer personalistisch-föderalistischen Ordnung steht die Entwicklung zur Person hin. Diese stellt, wie wir gesehen haben, eine

1) Vgl. in diesem Zusammenhang die Ausführungen zur Neugestaltung der Region, S. 90 ff.

2) Rougemont, *L'attitude fédéraliste*, S. 230 f.

3) Vgl. S. 82

immer wiederkehrende freiwillige Entscheidung zur Annahme der Berufung dar (1), die den Menschen in ein besonderes Verhältnis zu Gott und seinen Mitmenschen stellt (2). Durch diese freie Wahl zur Person übernimmt der Mensch eine Verantwortung gegenüber Gott und seinem Nächsten. Eine personalistisch verstandene Freiheit enthält den Aufruf zur Uebernahme einer persönlichen Verpflichtung. Rougemont drückt diese Idee mit folgenden Worten Alexandre Vinet's aus: "C'est pour obéir que nous sommes libres" (3). Die personalistische Freiheit ist daher nicht so sehr Freiheit im Sinne einer Loslösung als eine Hinwendung zum Mitmenschen. In ihr ist immer auch eine Bindung enthalten. Die Freiheit zur persönlichen Entfaltung trägt dank der ihr entsprechenden Verantwortung auch zur Entfaltung des Nächsten bei.

§ 6 FÖDERALISMUS UND FRIEDENSORDNUNG

Den Föderalismus als umfassendes Ordnungsprinzip der menschlichen Gemeinschaft prägt nicht nur die Idee eines freiheitlichen, sondern auch die Idee eines friedlichen Zusammenlebens der Menschheit. Der Föderalismus stellt sich in den Dienst einer Friedensordnung (4). Die Ausrichtung auf eine solche ist in seiner gesamten Struktur sichtbar. Er tritt ein für eine friedliche Verwirklichung der verschiedensten Berufungen, für ein friedliches Nebeneinander und Miteinander der Glieder in einem Ganzen. Der ihm eigene Respekt vor dem Andersartigen und die föderalistische Toleranz tragen zur Erhaltung eines dauerhaften Friedens bei. Der Föderalismus geht von der kleinen Einheit aus. Er fördert die Kommunikation

1) Vgl. S. 116 f.

2) Vgl. S. 118 f.

3) Vgl. S. 123

4) Rougemont, Die Schweiz, S. 166

und damit das einander Verstehen der Menschen (1). Er tritt für eine Entfaltung der Minderheiten ein und hilft so Spannungen im Zusammenleben der Menschen abzubauen. Rougemont erkennt: "Die Welt und die Kultur neu aufbauen auf der Verschiedenheit der Menschen und Berufungen, dies ist heute das einzige Mittel, einen dauerhaften Frieden vorzubereiten" (2). Zwar entstehen gerade aus dem Bestreben, eine möglichst grosse Vielfalt beizubehalten, Spannungen, die föderalistische Ordnung bemüht sich aber um eine friedliche Beilegung und um eine Lösung, die von allen Seiten akzeptiert werden kann (3). Im Gegensatz zum Totalitarismus lehnt sie die trügerische "Befriedigung" mittels Gewalt ab (4). Gemäss Rougemont ist eine universelle Friedensordnung nur auf föderalistischer Basis möglich (5).

1) Vgl. S. 89

2) Rougemont, Aufgabe, S. 48

3) Bezüglich der Schweiz vgl. S. 31

4) Vgl. S. 134 ff.

5) Rougemont, Lettres sur la bombe atomique, S. 64 f., S. 89 f.

4. KAPITEL

DIE BEZIEHUNG DES FÖDERALISMUS ZU ERZIEHUNG UND KULTUR

§ 1 FÖDERALISMUS UND ERZIEHUNG

Im vorliegenden Paragraphen soll zunächst die Bedeutung der Erziehung in der föderalistischen Wirklichkeit, d.h. ihre Rolle im schweizerischen Alltag und im Hinblick auf die zukünftige europäische Föderation zur Sprache kommen. Danach soll ihr Verhältnis zum Föderalismus als umfassendes Lebens- und Gestaltungsprinzip (1) untersucht werden.

A. Föderalismus und Erziehung in der Schweiz

"Die ganze Schweiz ist ein Erzieher" (2). Diese Worte stellt Rougemont an den Beginn eines Kapitels in einem seiner Hauptwerke über die Schweiz. Damit ist die Wichtigkeit der Erziehung im schweizerischen Leben hervorgehoben. Gleichzeitig wird "Erziehung" als ein für die Schweiz typisches Phänomen gewertet. Rougemont begründet diese Aussage sogleich, und zwar steht die Erziehung in Zusammenhang mit der schweizerischen Vielfalt. Wörtlich sagt er: "In einem kleinen Land, das sich aus fünfundzwanzig winzigen Vaterländern zusammensetzt, ist Toleranz eine Lebensnotwendigkeit" (3). Die Kehrseite dieser Toleranz ist jedoch die Tendenz zur gegenseitigen Erziehung, eine Form der friedlichen Auseinandersetzung. Diese äussert sich namentlich im "Austausch guter Ratschläge, moralischer Vorhaltungen, hygienischer Rezepte und religiöser Ermahnungen" (4). Erziehung ist daher eng verbunden mit dem Zusammenleben verschiedener Gruppen innerhalb einer staatli-

1) Lang, Philosophie, S. 191

2) Rougemont, Die Schweiz, S. 211

3) Rougemont, op. cit. S. 212

4) Rougemont, a.a.O.

chen Einheit und in einem weiten Sinne mit der Praxis des föderalistischen Zusammenlebens überhaupt.

Die Erziehung innerhalb einem Gemeinwesen ist neben den Eltern in erster Linie Sache der öffentlichen Schule und hier zunächst der Primarschule. Diese steht denn auch im Vordergrund Rougemonts Betrachtungen. Rougemonts Haltung gegenüber der bestehenden Art des Unterrichts auf Primarschulstufe ist nun eher kritisch. Diese sei geprägt durch "Gleichmacherei, entstanden aus der Ablehnung all dessen, was über das Gewöhnliche herausragt und von der geraden Richtung abzuweichen droht, ferner durch einen Willen, dem die Heranbildung mittel-mässiger Individualitäten mehr am Herzen liegt als die Förderung von Persönlichkeiten". Weiter gehöre dazu eine "Disziplin, die an Fetischismus grenzen könne". Rougemont fasst sie als Institution zusammen, die "nur noch von ein paar Grundbegriffen der "guten Führung", des guten Benehmens inspiriert sei und sich darin erschöpfe, konventionellen Wissensstoff zu vermitteln" (1).

Zunächst ist man geneigt, Rougemont entgegenzuhalten, seine Kritik stelle eine starke Verallgemeinerung dar und sei als solche unzutreffend. Tatsächlich entspricht sie weitgehend seinen eigenen negativen Schuleindrücken, die er in "les méfaits de l'instruction publique" zusammengefasst hat (2). Darüber hinaus stellt sie jedoch eine Kritik an einer gewissen Geisteshaltung dar, die - seiner Meinung nach - im schweizerischen (Primar)Schulwesen vorherrschend ist.

Um Rougemonts Kritik wirklich zu verstehen, muss man sie in einen grösseren Zusammenhang rücken. Dabei ist vom Ziel der Erziehung auszugehen. Erziehung im Sinne Rougemonts ist wesentlich Erziehung im Dienste von föderalistischen und personalistischen Werten (3). Im Zentrum steht die menschliche

1) Rougemont, Die Schweiz, S. 211 f.

2) Dazu vgl. vorn S. 1

3) Zum Folgenden vgl. S. 146

Person. Erziehung soll einerseits dazu beitragen, den Wert der eigenen Person zu erfassen, die Persönlichkeit zu entwickeln. Andererseits soll sie aber auch den fundamentalen Respekt vor dem Mitmenschen vermitteln, die soziale Verantwortung des Menschen und vor allem des jungen Menschen gegenüber seinem Nächsten wecken, auf der das föderalistische Zusammenleben in seinem innersten Kern beruht.

Der Formung der Persönlichkeit setzt er nun die Erziehung im Geiste der Gleichmacherei entgegen. Statt Rücksichtnahme auf die individuellen Fähigkeiten und deren Förderung glaubt er hauptsächlich eine Einebnung auf ein Mittelmass hin zu erkennen. Dem Zwang zum Konformismus entspricht die Unterdrückung von Charakterzügen und Begabungen, die nicht in das geforderte Schema passen. Damit aber verkümmert ein Teil der Persönlichkeit. - Erziehung zum Konformismus hin lässt andererseits kaum Verständnis für das Andersartige, eben nicht Konforme aufkommen. Wenn sich Rougemont energisch gegen diesen Geist wehrt, so eben deshalb, weil er ihn, gepaart mit einer Disziplin, die in der herrschenden Erziehung zum Selbstzweck werde, als Keim einer zentralistischen und letztlich totalitären Ordnung ansieht (1).

Die Erziehung mit dem Ziel der Persönlichkeitsbildung, wie sie in der Schweiz namentlich von Rousseau und Pestalozzi vertreten wurde (2), wird zur Grundbedingung für das Zusammenleben in einer Föderation. Im Mittelpunkt steht das Wissen um die Würde und den Wert jeder einzelnen Person, das Wissen um ihre Einmaligkeit. Diese Erziehung zeigt sich auf politischem Gebiet etwa in der Ausprägung eines eigentlichen Bürger sinnes. Dieser wirkt sich in doppelter Weise aus: Einerseits entspringt ihm ein waches Misstrauen gegenüber jedem Einordnen in verallgemeinernde Kategorien, in systematische Ordnungen, die ihrer Natur nach jedoch nur partiell sein können (3).

1) Vgl. dazu S. 48

2) Rougemont, Die Schweiz, S. 213

3) Vgl. dazu S. 48 und dortige Zitate

Dazu gehört auch der Mut zur eigenen, abweichenden Lebensführung, die politische Eigenverantwortlichkeit. Andererseits umfasst er aber auch den Sinn für die politische Gemeinschaft, die schöpferische Auseinandersetzung mit dem Andersartigen, das jedoch gerade um seines eigenen Wertes willen respektiert wird (1). Endlich ist auch die richtig verstandene Toleranz geprägt durch diesen Bürgersinn (2). Allein aufgrund dieser Toleranz erlaubt es aber der Föderalismus "den verschiedenartigsten Lebensformen, der unendlichen Buntheit von Lebensbestimmungen Rechnung zu tragen" (3).

B. Föderalismus und Erziehung im Hinblick auf eine zukünftige Föderation

Im Hinblick auf das zukünftige Europa erscheint das Thema der Erziehung unter einem anderen Blickwinkel. Ausgangspunkt bildet die Feststellung, dass innerhalb den bestehenden Nationalstaaten ein ausgesprochenes Abhängigkeitsverhältnis zwischen (öffentlicher) Schule und Staat besteht. Die Schule steht im Dienste des Staates in dem Sinne, dass der Unterricht ganz auf die Ziele des Staates ausgerichtet ist. Rougemont sieht die Schule als Instrument des Staates (4). Gemäss seinen Ausführungen wird vom Nationalstaat als der allein richtigen geschichtlichen Wirklichkeit ausgegangen. Der junge Mensch werde selbstverständlich dazu erzogen, den zentralisierten, straff hierarchisch aufgebauten Nationalstaat als einzig mögliche Form einer staatlichen Gemeinschaft anzusehen (5). So entsteht eine verhängnisvolle Kontinuität zugunsten des Natio-

1) Rougemont, Aufgabe, S. 90

2) Rougemont, op. cit. S. 117 f.

3) Aufgabe, S. 81

4) Rougemont, L'avenir est notre affaire, S. 331; Les méfaits S. 78 f.

5) Rougemont, L'avenir est notre affaire, a.a.O.

nalstaates (1). Diese könnte nur durch eine Ausrichtung des Unterrichts auf ein anderes Ziel hin gebrochen werden. Gerade eine solche widerspricht jedoch den Interessen des Nationalstaates (2).

Andererseits könnte die Schule eine wichtige Rolle zugunsten einer zukünftigen europäischen Föderation übernehmen, indem sie eine auf dieses Ziel hin gerichtete Erziehung vermitteln würde. Eine konsequente auf ein vereinigtes Europa ausgerichtete Erziehung legt gemäss Rougemont den Grundstein für eine spätere Verwirklichung dieses Zieles: "Pour faire l'Europe, former dès aujourd'hui les Européens de demain" (3). Trotz der Opposition, die einer Lösung von der ausschliesslichen Ausgerichtetheit auf den Nationalstaat gerade seitens der Nationalstaaten erwachsen würde, hält Rougemont dieses Vorhaben für praktisch durchführbar. Dabei geht es nicht um die Anfügung zusätzlicher Unterrichtsstunden zum Thema "Europa", sondern um eine Aenderung der Betrachtungsweise innerhalb dem bestehenden Unterricht. Dies gilt in erster Linie für die Fächer Geographie und Geschichte, dann aber auch für Wirtschafts- und Staatskunde, Sprachen und Kunst. "Il faut que l'horizon de l'enseignement ne soit plus la Nation et ses mythes orgueilleux, mais la Région et ses réalités tangibles, puis l'Europe et ses réalités culturelles, enfin l'Humanité, unité biologique et spirituelle" (4). Auszugehen wäre von der dem jungen Menschen vertrauten Lebenseinheit der Region. Die auf allen Gebieten bestehenden Verflechtungen zwischen den einzelnen Regionen sollten aufgezeigt werden, sowie ihre Zusammengehörigkeit innerhalb der grösseren kulturellen Einheit Europas. Anstatt die Grenzen zwischen den einzelnen Nationalstaaten zu betonen, sollte auf das Verbindende hinge-

1) "Car nos Etats-nations sont gouvernés par les manuels qui ont formé nos chefs d'Etat", Rougemont, L'avenir, S. 332

2) Rougemont, Les méfaits, S. 74

3) Rougemont, L'avenir, S. 332

4) Rougemont, L'avenir est notre affaire, S. 332

wiesen werden (1). Zu erwähnen ist an dieser Stelle auch die Bedeutung, die Rougemont der Oekologie beimisst. Die Probleme des Umweltschutzes betrachtet er als in hervorragender Weise geeignet, die Zusammengehörigkeit und gegenseitige Abhängigkeit der Menschen zunächst im europäischen, dann aber auch im weltweiten Rahmen aufzuzeigen (2). Gerade an ihnen wird die Notwendigkeit einer Zusammenarbeit über die bestehenden Staatsgrenzen hinweg, eben föderalistische Zusammenarbeit, deutlich (3).

C. Der umfassende Zusammenhang zwischen Föderalismus und Erziehung

Die bisherigen Ausführungen haben gezeigt, dass Rougemont der Erziehung innerhalb der föderalistischen Realität entscheidende Bedeutung beimisst. Wie ist nun aber das Verhältnis zwischen Erziehung und Föderalismus als umfassendes Lebensprinzip?

Der Föderalismus ist einerseits eine geistige Haltung, die die Person bewusst in den Mittelpunkt stellt, andererseits ist er jedoch auch die Praxis, in der sich die Auseinandersetzung um die Person täglich vollzieht. Diese ist wesentlich durch die föderalistische Ethik bestimmt, d.h. durch Normen, die sich am höchsten Ziel des Föderalismus, eben der Person, orientieren. Rougemont spricht hier von "vertus civiques", die den Kern einer föderalistischen Ethik ausmachen (4). An

1) Rougemont, Les méfaits, S. 86

2) Rougemont, a.a.O.; L'avenir est notre affaire, S. 333

3) Rougemont hat sich hauptsächlich in jüngster Zeit mit dem Thema der Oekologie befasst. Im 1. Kapitel (S. 6) wurde diesbezüglich von einem Wandel der Thematik gesprochen. Diese Feststellung ist an dieser Stelle einzuschränken. Nur scheinbar handelt es sich um einen solchen Wandel. In Wirklichkeit besteht eine enge Beziehung zwischen Oekologie und Föderalismus, insoweit nämlich, als der Schutz der Umwelt gemäss Rougemont imperativ auf einen föderativen Zusammenschluss Europas hinweist.

4) Rougemont, Notes pour une éthique du fédéralisme, S. 136

diesem Punkt zeigt sich nun der enge Zusammenhang zur Erziehung. Föderalismus ist ein Prozess, der einerseits auf die ihm zugrunde liegende Wertordnung ausgerichtet ist, andererseits aber auch die Verwirklichung einer konkreten föderalistischen Ordnung bezweckt. Diese Ziele lassen sich nur dank einer durch sie bestimmten und auf sie ausgerichteten Erziehung erreichen. Man kann daher sagen, dass die föderalistische Praxis identisch ist mit einer fortwährenden Erziehung zu föderalistischen Werten. Erziehung ist hier in einem weiten Sinne zu verstehen, als gegenseitige Erziehung ebenso wie als Selbsterziehung oder als persönliches Streben (1)(2). Der Föderalismus wird zu einer umfassenden "Aufgabe an uns selbst" (3).

Rougemont wendet sich nun einzelnen Aspekten dieser durch das Persönliche bestimmten Erziehung zu. Auch hier kommt die dem Personalismus innewohnende komplexe Ausrichtung zum Ausdruck, denn einerseits ist sie Erziehung zu einer freien, ihrer eigenen Bestimmung folgenden Person, andererseits ist sie auch Erziehung zu der sich paradoxerweise aus dieser Bestimmung ergebenden Verantwortung dem Mitmenschen gegenüber. Erziehung zur Person ist Erziehung zur "schöpferischen Verwirklichung" (4), zu einem aktiven Tun (5), zum unbedingten Einsatz für die gestellte Lebensaufgabe oder Berufung. Dazu braucht es Mut, das an uns herantretende Risiko anzunehmen (6). Die Erziehung zur Person will die eigene Verantwortung wecken (7). aber auch den eigenen Wert bewusst werden lassen.

1) Rougemont, Aufgabe, S. 106

2) "La vraie question qui se pose aux créateurs de la culture et de ses moyens, ce n'est donc pas de rester nous-mêmes, mais bien de devenir nous-mêmes, selon la grande formule d'origine grecque et si goethéenne de Nietzsche: *Werde was du bist!*", Rougemont, Fédéralisme culturel, S. 20

3) Rougemont, Aufgabe, S. 90

4) Rougemont, Aufgabe, S. 131

5) op. cit. a.a.O.

6) Rougemont, Notes pour une éthique du fédéralisme, S. 261

7) Rougemont, Aufgabe, S. 42

Föderalistische Erziehung ist aber auch Erziehung zur personalen Gemeinschaft. Eine solche Gemeinschaft setzt sich aus einer Vielfalt von Personen zusammen, die sich durch die ihnen zufallende einmalige Bestimmung unterscheiden. An diesem Punkt setzen nun die erzieherischen Bestrebungen ein. Jede Person soll als solche, in der ihr zufallenden Aufgabe akzeptiert werden. Föderalistische Erziehung ist Erziehung zur Toleranz, die auf dem einzigartigen Wert der menschlichen Person gründet. "La tolérance est au contraire affirmation du bon droit absolu de la différence; de l'existence de l'Autre en tant que tel; de l'infinie diversité non seulement des individus (...) mais des personnes en tant que vocations uniques" (1). Diese Toleranz bedingt vorerst die Bereitschaft und den Willen einander kennenzulernen, sich in das Fühlen und Denken des anderen einzuleben, ihm das Recht der Andersartigkeit zuzugestehen (2). Sie ist Erziehung zu einem fundamentalen Respekt vor der menschlichen Person. Weiter umfasst die föderalistische Erziehung auch Erziehung zur Solidarität, zur Mitverantwortung innerhalb der Gemeinschaft. Diese entspricht der primären Eigenverantwortlichkeit (3). Die erzieherischen Bestrebungen zielen daher innerhalb einer föderalistischen Erziehung sowohl auf Selbstverantwortung des Einzelnen, enger Gruppen und Gemeinschaften wie auch auf die Mitverantwortung für das Ganze (4). Diese Dualität bildet den Kern föderalistischer Erziehung.

Endlich beruht föderalistisches Zusammenleben wesentlich auf dem, was Rougemont "l'amour de la complexité" (5) nennt, d.h. auf dem Suchen nach differenzierten, der einzelnen Situa-

1) Rougemont, Notes pour une éthique du fédéralisme, S. 260

2) Rougemont, Aufgabe, S. 90

3) Vgl. oben S. 146

4) Rougemont, L'un et le divers, S. 27 f.

5) Rougemont, Notes pour une éthique du fédéralisme, S. 261;
l'attitude fédéraliste, S. 234

tion angemessenen Lösungen, die letztlich immer dem Menschen dienen sollen. Föderalistisches Zusammenleben besteht in einer immer wiederkehrenden Bewältigung von Konflikten und Spannungsverhältnissen, in einem dauernden Ringen nach neuen, schöpferischen Lösungen (1). Gerade darin besteht aber ein erzieherischer Prozess, und zwar sowohl als Erziehung an uns selbst wie auch als gegenseitige Erziehung. Föderalistisches Zusammenleben bedingt ein fortwährendes Streben im Sinne Goethes, das auf die Verwirklichung der Person innerhalb der Gemeinschaft ausgerichtet ist (2).

1) "Fédérer c'est tout simplement **arranger ensemble**, composer tant bien que mal ces réalités concrètes et hétéroclites que sont les nations, les régimes économiques, les traditions politiques; et c'est les arranger selon leurs caractères particuliers, qu'il s'agit à la fois de respecter, et d'articuler dans un tout, Rougemont, L'attitude fédéraliste, S. 233

2) "Inmitten einer Gruppe sein Selbst bewahren, frei und doch verbunden sein, das ist das Ideal des abendländischen Menschen", Rougemont, Aufgabe, S. 42

§ 2 FÖDERALISMUS UND KULTUR

Die Verbindung zwischen Föderalismus und Kultur durchzieht als eines der grossen Leitthemen das gesamte Werk Denis de Rougemonts. An dieser Stelle ist nochmals auf die im Laufe dieser Arbeit erarbeiteten, wesentlichen Berührungspunkte zusammenfassend hinzuweisen.

Die Schweiz, als bisher einziges Beispiel eines gelebten Föderalismus, zeichnet sich durch eine ausgesprochene kulturelle Vielfalt aus (1). Den verschiedenen Einflüssen ihrer Nachbarländern während Jahrhunderten ausgesetzt, ist sie immer eine Stätte des kulturellen Austausches geblieben. Nie gelang es einer spezifischen Richtung, die anderen zu dominieren. Umgekehrt hat aber trotz den mannigfaltigen Beiträgen auch keine Vermischung zu einer eigenständigen schweizerischen Kultur stattgefunden. Die verschiedenen Richtungen haben immer mehr oder weniger rein nebeneinander bestanden, jedoch vielleicht mit einem etwas provinziellen Charakter. Diese Tatsache ist nun aufs engste mit der föderalistischen Struktur der Schweiz verknüpft. So wie die politischen Hegemoniebestrebungen immer erfolgreich bekämpft wurden, wurde auch eine kulturelle Dominanz verhindert. Der föderalistischen Gruppierung in einer Vielfalt von Gemeinwesen entsprechen die zahlreichen Kulturzentren, in denen sich das kulturelle Leben der Schweiz abspielte und noch immer abspielt. Jede kulturelle Minderheit erhält dadurch die Möglichkeit sich auszudrücken, ja, mehr noch, in einer solchen Vielheit von Kulturzentren kann nicht mehr von Mehrheit und Minderheit gesprochen werden. Auch eine relative Mehrheit steht einer Vielzahl von Minderheiten gegenüber und wird dadurch ihrerseits zur Minderheit. Die Schweiz ist trotz dem Mangel einer autonomen Kultur - oder gerade deswegen - gekennzeichnet durch eine grosse kulturelle Dichte.

1) Vgl. zum Folgenden S. 35 f.

Gerade weil sich das kulturelle Leben nicht auf ein einziges Zentrum (Paris!) konzentriert, nimmt eine grössere Bevölkerungsgruppe daran teil. Dadurch werden nicht mehr kulturelle Leistungen erbracht als anderswo, es entwickelt sich aber ein für die Kultur günstiges Klima (1). Es entsteht eine kulturelle Diskussion, aus der allein neue Schöpfungen möglich werden.

Durch die spannungsreiche Auseinandersetzung der verschiedenen Kulturen steht die Schweiz in einem besonderen Verhältnis zu Europa. Tatsächlich zeichnet sich die europäische Kultur durch eine ausgesprochene Uneinheitlichkeit und den Widerstreit der unterschiedlichsten Strömungen aus. Rougemont charakterisiert die europäische Kultur als eine "culture de dialogue" (2), d.h. als eine Kultur, deren hervorstechendstes Merkmal gerade in der Betonung der Verschiedenheit liegt (3). Die Schweiz widerspiegelt so die europäische Kultur im Kleinen (4).

Ist der Zusammenhang zwischen kultureller Vielfalt und föderalistischer Struktur in der Schweiz bereits vorhanden, so ist er auf europäischer Ebene gemäss Rougemont erst zu schaffen:

Die europäisch-abendländische Kultur wird im Gegensatz zu anderen Kulturen weder durch einen gemeinsamen Ursprung noch durch ein prägendes Prinzip zusammengehalten. Auch ist ihr nicht mit Gewalt eine Einheit aufgezwungen worden (5).

-
- 1) "L'originalité d'une culture ne vient pas seulement des grandes oeuvres, celles qui font prime sur le marché mondial. Je crois qu'elle tient bien plus encore à la **densité culturelle**, aux facultés d'accueil et de curiosité et d'assimilation d'une communauté", Rougemont, Fédéralisme culturel, Neuchâtel 1965, S. 21
 - 2) Rougemont, Le dialogue des cultures, Neuchâtel 1962, S. 6
 - 3) Rougemont, Originalité de la culture européenne comparée aux autres cultures, S. 507 f.; vgl. auch vorn S. 55 ff.
 - 4) Rougemont, Aufgabe, S. 63
 - 5) Rougemont, Originalité, S. 508

Gerade ihre Pluralität formt sie jedoch zu einem, wenn auch komplexen Ganzen. "Il s'agit de l'unité de culture... Unité non pas homogène et qui ne résulte pas d'un processus forcé d'uniformisation, de nivellement et d'exclusion de ce qui diffère, mais qui au contraire englobe, et compose largement, dans une communauté de plus en plus complexe au cours des siècles, des valeurs bien souvent antinomiques, provenant d'origines multiples, dont les contrastes et les combinaisons entretiennent des tensions renouvelées sans répit" (1). Die europäische Kulturentwicklung vollzog sich über Jahrhunderte in einem Dialog zwischen den verschiedensten Richtungen, und zwar erstreckte sich dieser Dialog über das gesamte Abendland. Erst mit dem Aufkommen der Nationalstaaten erhob sich auch die Forderung nach einer nationalen Kultur (2), ohne Rücksicht darauf, dass dieser Anspruch zwangsläufig zu einer Verkümmern der Kultur führen muss, da der lebensnotwendige Austausch gehemmt wird. Die scharfe nationalstaatliche Trennung widerspricht dem Wesen der Kultur. Demgegenüber würde eine europäische Föderation eine natürliche Entsprechung dieser sich durch so zahlreiche Unterschiede auszeichnenden Kultur darstellen. Rougemont sieht in der europäischen Kultur dasjenige Prinzip verwirklicht, das auch den Föderalismus entscheidend prägt: "Unité dans la diversité" (3). Soll daher die europäische Kultur als Pluralität weiterbestehen, so kann sie dies gemäss Rougemont nur, wenn ihr auf politischem Gebiet eine Föderation entspricht (4). Ebenso ist für ihn ein weltweiter Dialog der verschiedenen Kulturen zur Bewahrung einer univer-

1) Rougemont, L'un et le divers, S. 41 f.

2) Vgl. S. 65 f.; S. 86

3) Vgl. S. 67 f.

4) "La cause du fédéralisme, en Europe, me paraît liée à la cause de la culture. Car la culture européenne a dépendu pendant des siècles de l'existence et de la vitalité d'un certain nombre de foyers locaux de création...", Rougemont, Fédéralisme culturel, S. 11; La cité européenne, S. 286

sellen Kulturpluralität nur auf föderalistischer Basis möglich (1).

Tatsächlich besteht ein enger Zusammenhang zwischen Föderalismus und Kultur. Der Föderalismus geht von der Selbstbestimmung der Person und damit auch von einer freiheitlichen Ordnung aus, denn nur in einer solchen ist eine volle Entfaltung der Person möglich (2). Darin zeigt sich eine Parallele zur Kultur. Eine kulturelle Entwicklung der pluralistischen Art, wie sie vorwiegend in Europa stattgefunden hat, gedeiht nur innerhalb einer freiheitlichen Ordnung. - Der Föderalismus ist in seinem ganzen Wesen auf die menschliche Person ausgerichtet. Er strebt nach einer Vervollkommnung der Person. In seiner Ausrichtung auf die Person fordert der Föderalismus den Menschen zu einer immer neuen Handlung, zur Tat auf (3). Er begünstigt die eigene Initiative des Menschen. Auch in diesem Punkt treffen sich Föderalismus und Kultur. Auch sie will die schöpferischen Kräfte des Menschen freilegen. Nur der tätige, handelnde Mensch ist in der Lage, eine kulturelle Leistung zu erbringen. Gerade indem der Föderalismus eine harmonische Persönlichkeit anstrebt, die mit sich selbst wie auch mit ihrer Umwelt in Einklang steht, stellt sich der Föderalismus in umfassender Weise in den Dienst der Kultur (4).

Ein enges Zusammenwirken zwischen Föderalismus und Kultur ergibt sich aus dem föderalistischen Aufbau von der kleineren zur grösseren Einheit. Der Föderalismus ist nur dann lebensfähig, solange der Wille und die Bereitschaft zu Selbstverantwortung und Mitsprache bestehen, sei es bei der einzelnen Person, sei es bei der kleineren Einheit innerhalb einer grösseren (5). Andererseits garantiert er in grösstmöglichem Masse

1) Rougemont, Le dialogue des cultures, S. 19, S. 55

2) Vgl. S. 128

3) Vgl. S. 122

4) Vgl. auch Lang, Philosophie, S. 338

5) Vgl. S. 136

Eigenständigkeit der Person und der kleinen Gruppen. Daraus ergibt sich die für den Föderalismus so charakteristische Vielfalt innerhalb einer grösseren Einheit (1). Diese wirkt sich nun auch auf die Kultur günstig aus. Der Föderalismus fördert nicht nur politische Eigenständigkeit, eng damit verbunden ist die kulturelle Selbstbestimmung. Der Föderalismus anerkennt und bewahrt die unterschiedlichen kulturellen Zusammengehörigkeiten. Er begrüsst ein Kulturleben, das von zahlreichen Kulturherden ausgeht (2) und sich aus der Begegnung mit Anderem, Neuem weiterentwickelt (3). Der Föderalismus schützt die kulturellen Minderheiten, denn auch sie sind Ausdruck einer spezifischen Berufung. Umgekehrt geht gemäss Rougemont gerade von diesen Minderheiten ein wichtiger Impuls zugunsten der Bildung von Regionen aus (4), die ihrerseits ihre notwendige Ergänzung in einer föderalistischen Ordnung finden. Der Föderalismus tritt also in umfassender Weise für eine Differenzierung der Kultur ein. Gerade darin sieht Rougemont aber ihr charakteristisches Merkmal. Er sagt: "... toute culture est création de diversité, de différences de niveau, toute culture est lutte permanente contre ce que les physiciens ont baptisé la loi de l'entropie, loi d'égalisation croissante et irréversible des énergies les plus hautes en simple chaleur, qui est la forme la plus basse de l'énergie, et qui entraîne ainsi le cosmos tout entier vers "la mort tiède", vers un état d'indifférence générale annonciateur de la fin. Toute culture digne de ce nom est une victoire sur l'entropie, sur l'uniformité des goûts et des couleurs;

1) Vgl. z.B. für die Schweiz S. 42 f.

2) "Celui qui veut participer de la culture européenne doit s'intégrer d'abord à une communauté, qui a transmis cette culture et qui lui donne ses conditions de réalité, de création, de **signification**", Rougemont, Fédéralisme culturel, S. 20

3) "Kultur setzt Begünstigung jeglicher Verschiedenartigkeit voraus", Rougemont, Aufgabe, S. 67 f.

4) Vgl. S. 92 f., Rougemont, Fédéralisme culturel, S. 12

toute culture consiste à maintenir ou à recréer des centres d'énergie plus élevée que la moyenne, plus éclairante, plus rayonnante" (1). Wenn die Kultur aber aus der Vielfalt lebt, so ergibt sich daraus, dass sie auch eine ständige Auseinandersetzung darstellt und darstellen muss. Neue, schöpferische Leistungen entstehen nur aus dieser über Jahrhunderte hinweg geführten Diskussion zwischen den verschiedensten Kulturströmungen. Rougemont meint diese fruchtbare Opposition, wenn er sagt: "Das Leben in einer Kulturgemeinschaft wird immer ein Kampf sein" (2). Eine Gefährdung der Kultur besteht erst dann, wenn diese Auseinandersetzung endet. Es versiegen dann die schöpferischen Kräfte und neuen Impulse. Rougemont warnt daher vor dem "Geist der Abdankung, des Nicht-Eingreifens", vor der "Demission des Geistes" (3). Nur wenn der Mensch die Kultur in der ihm gemässen Ausprägung bewusst erlebt, pflegt und bewahrt, trägt er zu ihrer Lebendigkeit bei (4). Seine Gleichgültigkeit beschleunigt jedoch ihren Untergang. Damit stellt Rougemont wiederum eine enge Verbindung zum Föderalismus her. Auch er wird getragen durch die Bereitschaft jedes Einzelnen zur aktiven Mitarbeit. Als seinen grössten Feind bezeichnet Rougemont ebenfalls uns selbst in der Masse, in der wir "demissionieren" (5). Der föderalistischen Verantwortung entspricht daher die kulturelle Verantwortung. In ihr kommt zum Ausdruck, dass sowohl der Föderalismus wie auch die Kultur in ihrem innersten Kern durch das Persönliche getragen sind (6). Darin liegt letztlich ihr verbindendes Ele-

1) Rougemont, *Fédéralisme culturel*, S. 12 f.

2) Rougemont, *Aufgabe*, S. 51, vgl. auch S. 20

3) Rougemont, *op. cit.* S. 29

4) Bezüglich der europäischen Kultur vgl. Rougemont, *Originalité de la culture européenne comparée aux autres cultures*, S. 514

5) Vgl. S. 135 f.

6) Bezüglich dem Föderalismus vgl. S. 112 ff.; bezüglich der Kultur sagt Rougemont: "Le but final de la culture est, en effet, de donner un sens à la vie, plus de sens à la

ment. Zwar erkennt auch der Totalitarismus die Bedeutung der Kultur. Daher wird sie verstaatlicht. Indem er sie aber für seine eigenen Zwecke missbraucht, entpersönlicht er sie. Rougemont sagt: "Les cultures totalitaires subordonnent les loisirs - dûment organisés - au travail productif et collectif, qui devient le seul but de la vie. Mais c'est un but impersonnel, purement quantitatif et matériel, fixé par le gouvernement, au nom d'une doctrine sans ampleur; c'est un but général, statistique et abstrait, sans relation directe ou immédiate avec le salut de la personne, le bonheur, la sagesse, la saveur de la vie, et le sens même de chaque vie" (1). Ebenso wie der Föderalismus steht daher eine pluralistische Kultur in zentralem Gegensatz zum totalitären Geist.

vie de plus d'hommes, et d'abord de chacun de nous, et ce sens ne peut être abstrait", in Fédéralisme culturel, S. 20

- 1) Rougemont, Originalité de la culture européenne comparée aux autres cultures, S. 511

5. KAPITEL

VERSUCH EINER WÜRDIGUNG

Der vorliegenden Studie über Denis de Rougemonts Werk und umfassendes Wirken haftet notgedrungen etwas Vorläufiges, Unabgeschlossenes an. Dies hängt mit der Tatsache zusammen, dass es sich um eine Arbeit über einen zeitgenössischen Denker handelt, der sich zu aktuellen Problemen äussert. Dieser Umstand muss auch beim Versuch einer Würdigung berücksichtigt werden. Während sich bei historischen Persönlichkeiten die bleibenden Verdienste durch die zeitliche Distanz und die geschichtliche Entwicklung oft deutlich erkennen lassen, muss hier von der Gegenwart aus im Hinblick auf eine uns noch unbekannte Zukunft gewertet werden, worin Rougemonts Grösse besteht. Erst die Zukunft wird also dieses Bild berichtigen.

Wenn man sich das föderalistische Anliegen Denis de Rougemonts vergegenwärtigt, so beeindruckt in hohem Masse seine Fähigkeit, grosse Zusammenhänge zu erkennen. Aus der ihm eigenen Gesamtschau ergibt sich die Eigentümlichkeit, dass die einzelnen Themenkreise nur als Schwerpunkte verstanden, jedoch nicht gesondert betrachtet werden dürfen. Sie alle werden durch das föderalistisch-personalistische Bekenntnis zum Menschen zusammengehalten. Die Schweiz und Europa sind beide Experimentierfelder einer föderalistischen Ordnung, die ihrerseits getragen ist durch eine tiefe föderalistische Ethik. Diese steht in engem Zusammenhang mit der europäisch-abendländischen Kultur.

Die Schweiz erscheint in Rougemonts Schaffen als das einzige bis anhin verwirklichte Beispiel einer föderalistischen Ordnung. Ein Grossteil seiner Schriften über die Schweiz sind daher deskriptiver oder analytischer Art. Sie alle stellen den föderalistischen Charakter der Schweiz als einen ihrer Wesenszüge in den Mittelpunkt. Dies geschieht nun zu einem Zeitpunkt, in dem der föderalistische Aufbau mehr als alle

ändern Daseinsgrundlagen der Schweiz wenn auch nicht direkt angefeindet, so doch mit Missbehagen, Ungeduld oder allzu grosser Gleichgültigkeit betrachtet wird. Die Gründe, die zu einer solchen Haltung führen, sind mannigfaltig. Der Schlussbericht der Kommission Wahlen (1) führt u.a. folgende Ursachen an: Die föderalistische Ordnung habe "den Anstrich des Antiquierten", weil wesentliche Aenderungen ihrer bisherigen Ausgestaltung wenig sinnvoll erscheinen, sie funktioniere "verhältnismässig kompliziert, schwerfällig und langsam", sie entspreche einer "rationalistischen und technokratischen Denkweise" keineswegs, ihre "freiheitsstiftenden und freiheitsbehütenden Effekte" würden heute seltener verstanden, ihre "machthemmende Wirkung der Dezentralisationen und Dekonzentrationen" würde wenig gewürdigt, die Absenz von Minderheitenproblemen werde als Selbstverständlichkeit hingenommen. Angesichts dieses Unbehagens lässt die unbedingte Bejahung der föderalistischen Ordnung durch Rougemont aufhorchen. Zu Unrecht mag er vielen als Verteidiger eines überkommenen Ordnungsgefüges erscheinen, ist sein Anliegen doch gerade der Nachweis, dass eine föderalistische Ordnung auch heute aktuell ist. Gerade im Hinblick auf die Totalrevision der Bundesverfassung ist sein Schaffen wieder bedeutungsvoll. Eine föderalistische Ordnung erschöpft sich nicht in der Regelung der Kompetenzverteilung zwischen Zentral- und Gliedstaaten. Während sagt Rougemont: "Der wirkliche Föderalismus ... ist das absolute Gegenteil eines jeglichen Systems" (2). Föderalismus beruht ganz wesentlich auf einer Gesinnung, die sich einer gesetzlichen Verankerung entzieht. Hier hat Rougemont einen entscheidenden Beitrag geleistet, indem er betont, dass ein lebendiger Föderalismus nur möglich sei durch den stets sich erneuernden Willen zu einem friedlichen Zusammenleben der

1) Schlussbericht der Arbeitsgruppe für die Vorbereitung einer Totalrevision der Bundesverfassung, Bern 1973, S. 53

2) Rougemont, Aufgabe, S. 104

Glieder in einem Ganzen, durch das Wissen um die gegenseitige Abhängigkeit und in der Gewissheit, dass diese Form des Zusammenlebens den Menschen in den Mittelpunkt stellt, weil er ihm gleichzeitig ein Höchstmass an Freiheit und Verantwortung zukommen lässt. Eine solche Gesinnung aber lässt sich nur durch eine föderalistische Erziehung erreichen.

Sind die Akzente bezüglich der Schweiz auf das Bewahren und Erhalten einer föderalistischen Ordnung gesetzt, so geht es im europäischen Raum vorerst um das Erkennen einer Zusammengehörigkeit aufgrund einer gemeinsamen Kultur und anschliessend um das Vorantreiben eines föderalistischen Zusammenschlusses. Damit verbunden tritt Rougemont für eine Stärkung der Gemeinden und die Bildung von Regionen ein. Angesichts der heutigen Zerrissenheit Europas, des nationalstaatlichen und damit machtstaatlichen Denkens, erscheint die Vorstellung eines föderativ vereinten Europas als Utopie. Doch gerade hier zeigt sich die europäische Grösse Rougemonts. Gemäss seinem von Wilhelm von Oranien übernommenen Wahlspruch "man kann ohne Hoffnung beginnen, ohne Erfolg durchhalten" tritt er beharrlich für diejenige Lösung ein, die dem menschlichen Leben einen Sinn zu geben versucht, die zur Erhöhung der Lebensqualität beiträgt und grösstmögliche Nähe der Entscheidung zum Bürger anstrebt. Rougemont bezeichnet sich selbst als aktiven Pessimisten. Gerade aus seiner realistischen Einschätzung Europas, seiner Machtstrukturen, seiner ökologischen Probleme etc. entschliesst er sich zu einem konstruktiven Kampf für ein neues Europa. Dahinter steht die feste Ueberzeugung, dass nur der persönliche Einsatz jedes Einzelnen im Stande sei, die sogenannten "geschichtlichen Gesetzmässigkeiten" zu brechen. Dieser Einsatz steht nun nicht im Dienste einer politischen Gruppierung. Rougemont kann weder der politischen Linken noch der Rechten zugeordnet werden. Er steht vielmehr am Beginn eines neuen Europas (1). Sein

1) Festschrift Rougemont, S. 83

Wirken ist auf die Zukunft gerichtet. Es zeichnet sich aus durch eine grosse Offenheit neuen Lösungen gegenüber (z.B. Region), auch dann, wenn deren praktische Durchführbarkeit noch nicht feststeht. Gerade darin, dass er Bisheriges immer wieder in Frage stellt und nach neuen Formen des menschlichen Zusammenlebens sucht, liegt ein typisch europäischer Zug.

Ueberblickt man das Wirken Denis de Rougemonts, so ist es in seiner Gesamtheit darauf ausgerichtet, der Schweiz, Europa, letztlich der Menschheit überhaupt, in einem praktischen Sinne zu dienen. Diese Eigenheit bezeichnet Rougemont als typisch schweizerisches Charakteristikum. So sagt er: "Aus diesem Grund waren die berühmten Schweizer auf die eine oder andere Art immer nützlich im besten Sinn und auch als Denker in ein Gemeinwesen eingegliedert" (1). Diese, seine Aussage trifft nun in hervorragendem Masse auf ihn selbst zu. Seine Haltung ist einerseits diejenige eines engagierten Bürgers, andererseits diejenige eines Treuhänders des europäischen Kulturguts. Beides entspringt einer tiefen Verantwortung um den Menschen und die menschliche Gemeinschaft.

1) Rougemont, Die Schweiz, S. 160; Nos meilleurs esprits, in Dauer und Wandel, Festschrift zum 70. Geburtstag von Carl J. Burckhardt, München 1961, S. 345

LEBENS LAUF

Ich wurde am 14. November 1953 in Ridgewood, N.J./USA geboren, wo ich die ersten vier Lebensjahre verbrachte. Die Primarschule sowie die ersten drei Jahre des Gymnasiums besuchte ich in Basel. 1967 übersiedelte meine Familie nach Genf, weshalb ich für zweieinhalb Jahre zur "école supérieure de jeunes filles" übertrat, um meine Schulzeit 1972 in Zürich mit der Matura Typus B zu beenden. Anschliessend nahm ich meine Studien an der Rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Zürich auf, die ich 1976 mit dem Lizentiat abschloss. In Cambridge (England) erwarb ich im Sommer 1977 das Certificate of Proficiency in English. Danach kehrte ich als Halbtagsassistentin an die Universität Zürich zurück und begann mit der Ausarbeitung der vorliegenden Dissertation. Im Sommer 1980 bestand ich die mündlichen Prüfungen. Anschliessend verheiratete ich mich mit Peter von Salis. Seit dem 1. September 1980 arbeite ich als Auditorin am Bezirksgericht Zürich.

